萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

（二十四）

永瑢等撰

武漢大學
圖書館藏

商務印書館發行

大 館

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

（二十四）

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百二十二

子部三十二

雜家類六

【困學齋雜錄一卷】浙江吳玉墀家藏本　元鮮于樞撰。樞字伯機。漁陽人。官太常寺典簿。書史會要稱其酒酣豪放。吟詩作字。奇態橫生。趙孟頫極推重之。是書所紀。當時詩話雜事爲多。原本不著名氏。故嘉靖中袁褧跋稱撰人未詳。曹溶收入學海類編。以鮮于樞自號困學民。題所居曰困學齋。遂以此書爲樞撰。今考其書雖隨筆劄錄。草草不甚經意。而筆墨之閒。具有雅人深致。非俗士所能僞託。且元初諸人。亦別無稱困學齋者。溶定爲樞作。似乎可信。未有厲鶚跋。謂卷中金源人詩。可補劉祁歸潛志之闕。存之亦可以資採錄也。開卷引李平許褚二事。但錄舊文。無所論斷。莫詳其意。卷中趙復初二詩。前後兩見。字句亦有異同。殆亦偶然雜錄。未經編定之本。後人因其墨迹。繕錄成書。如蘇軾志林。仇池筆記之類歟。

【隱居通議三十一卷】江西巡撫採進本　元劉壎撰。壎字起潛。南豐人。書中自稱開慶元年年二十。則宋亡之時已年三十六。故於宋多內詞。然書中又稱至大辛亥爲南劍州學官。計其年已七十二矣。日暮途窮。復食元祿。而是書乃以隱居爲名。殊不可解。考其水雲村稾中延祐己未重題梅氏海棠詩。有花甲重周人八十之句。則壎入元四十四年尙存。最爲老壽。是書當其晚歲退休時所著也。凡分十一門。理學。

三卷。古賦二卷。詩歌七卷。文章八卷。駢儷三卷。經史三卷。禮樂造化地理鬼神雜錄各一卷。其論理學以悟爲宗。尊陸九淵爲正傳。而援引朱子以合之。至謂朱子後與道士白玉蟾游。始知讀書爲徒勞。蓋姚江晚年定論之說。源出於此。皆鄉曲門戶之私。無庸深辨。其經史以下六門考證亦未爲精核。且多飣餖。而鬼神一門尤近於稗官小說。惟評詩論文之二十卷則壎生於宋末。舊集多存。其所稱引之文。今多未見其篇帙。其所稱引之人。今亦多莫識其姓名。又多備錄全篇。首尾完具。足以補諸家總集之遺。如宋璟梅花賦。今惟據田藝衡留青日札傳鮮于樞所書一篇。又據李綱忠定集。知原賦已亡。綱爲補作。今觀壎所錄。知宋元間行於世者。乃有二本。又如陸游之從韓侂冑。以牽於愛妾幼子之故。爲他書之所未言。厲鶚宋詩紀事載李義山詩。不能舉其仕履。觀壎所記。乃知其嘗以江東提刑守池州。凡此之類。頗足以廣聞見。至於論詩論文。尤多前輩緒餘。皆出於諸家說部之外。於徵文考獻。皆爲有裨。固談藝者所必錄也。壎所著水雲村稾世有二本。其一本別題曰泯稾。卷帙頗少。不知何人刪取是書三分之一。附諸稾末。殊爲闕略。此爲三十一卷之足本。固罕覯之祕笈矣。書中閒有案語。蓋其後人所附。自署其名曰凝。考國初有南豐劉凝。字二至。嘗撰稽禮辨論。韻原表。石鼓文定本三書。或即其人歟。

【湛淵靜語二卷】兩淮鹽政採進本　元白珽撰。珽字廷玉。錢塘人。家於西湖。有泉自竺山滙於其門。珽名曰湛淵。因以爲號。是書爲其友海陵周暕所編。前有珽自序。又有暕序。題至大庚戌。稱珽是年六十三歲。以長歷推之。當生於宋理宗淳祐八年戊申。元兵破臨安時年二十七矣。故其書於宋多內詞。與劉壎相類。然考珽入元之後。以李衎之薦。授太平路儒學正。未幾攝教授事。尋轉常州路教授。陞浙江等處副

提舉遷淮東鹽倉大使再遷蘭谿州判官乃致仕則食元之祿久矣而猶作宋遺民之詞其進退無據亦與瑑相類也是書乃其雜記之文據卷末有明人跋語稱嘉靖丙午鈔自崑山沈玉麟家而疑其不止此二卷殆殘本歟厲鶚作宋詩紀事蒐採極博而此書開卷載理宗賜林希逸詩一篇鶚不及收則鶚未見其本矣其中如謂皎然銅缾爲龍吟歌詠房琯事詩家未有引用者不知李賀昌谷集中實有假龍吟歌謂匡謬正俗爲顏眞卿作不知實出顏師古不免稍有疏舛文中子李德林一條乃晁公武讀書志之語辨常儀占月一條亦史繩祖學齋佔畢之說亦未免偶相剽襲其載倪思論司馬光疑孟一條謂王安石援孟子大有爲之說欲神宗師尊之故光著此書明其未可盡信其說爲從來所未及案晁公武讀書志稱王安石喜孟子自爲之解其子雱與其門人許允成皆有註釋蓋唐以前孟子皆入儒家至宋乃尊爲經元豐末遂追封鄒國公建廟鄒縣亦安石所爲則謂光疑孟實由安石異議相激而成不爲無見必以爲但因大有爲二語則似又出於牽合非確論也然其他辨析考證可取者多其記汴京故宮尤爲詳備在元人說部之中固不失爲佳本矣

【敬齋古今黈八卷】永樂大典本

元李治撰治有測圓海鏡已著錄此書原目凡四十卷其以黈名者案漢書東方朔傳黈纊充耳所以塞聰顏師古註曰示不外聽治殆以專精覃思穿穴古今以成是書故有取於不外聽之義歟元史本傳邵經邦宏簡錄黃虞稷千頃堂書目俱作古今難當因字形相似傳寫致譌文淵閣書目題作宋人則併其時代亦誤矣其書皆訂正舊文以考證佐其議論詞鋒駿利博辨不窮其說毛詩草蟲阜螽一條云師說相承五經大抵如此學者止可以意求之膠者不卓不膠則卓矣是

其著書之大旨也其中如謂蚩尤之名取義於蚩蚩之尤謂內則一篇卑鄙煩猥大類世所傳食纂謂中庸素隱行怪乃素餐之素謂孟子兄戴蓋爲一句祿萬鍾爲一句戴蓋即乘軒之義或不免於好爲僻論橫生別解又如淳化閣帖漢章帝書千字文米芾書史黃伯思法帖刊誤秦觀淮海集俱以爲僞帖而治據以駁千字文非周興嗣作太平廣記載徐浦鹽官李伯禽戲侮廟神其事在貞元中具有年月而治即以爲李白之子伯禽亦偶或失考然如辨史記微子面縛左牽羊右把茅乃其從者牽之把之司馬遷所記不謬孔穎達書正義所駁爲非辨鄭語收經入行姟極謂經即京姟即垓韋昭不當註經爲常辨論語五十以學易謂論語爲未學易時語史記所載則作十翼後語不必改五十字作卒辨孟子龍斷即列子所謂冀之南漢之北無隴斷焉辨史記自叙甌駱相攻謂當爲閩越相攻辨張耒書鄒陽傳後謂韓安國實兩見長公主漢書不誤而耒誤辨衛青傳三千一十七級謂級字蒙上斬字顏師古誤蒙上捕字遂以生獲爲級辨魏志穿方負土謂即算經之立方定率辨吳志孫權告天文謂不當呼上帝爲爾辨通鑑握槊不輟謂胡三省誤以長行局爲長矛以及辨古者私家及官衙皆可稱朝引後漢書劉寵成瑨及左傳伯有事爲證辨佝僂丈人承蜩所以供食引內則鄭元註荀子楊倞註爲證辨吳都賦狎子長嘯當是常笑引山海經爲證皆具有根據要異乎虛騁浮詞徒憑臆斷者矣至於所引戰國策蔡聖侯因是已君王之事因是已二已字今本並作以而證以李善註阮籍詠懷詩所引實作已字足以考訂古本又大學絜矩今本章句作絜度也治所見本則作絜圍束也蘇軾赤壁賦今本作而吾與子之所共適治所見本則作共食而駁一本作共樂之非亦足以廣異聞有元一代之說部固未有過之者也雖原本久佚今採掇

於永樂大典者不及十之四五然菁華具在猶可見其崖略謹以經史子集依類分輯各爲二卷以備考證之資焉

【日聞錄一卷】永樂大典本

元李翀撰翀不見史傳惟書中紀至正甲辰丙午閒事下距洪武元年僅一二載其人當已入明然書中皆稱元爲國朝則前代遺老抱節不仕者也是書多及歷代故事略如蔡邕獨斷崔豹古今注之體而辨論差詳多有可採亦閒及元代軼事蓋雜家者流其中如謂典命以九爲節以七爲節以五爲節即掌節之節殊屬臆斷又謂唐以後有司給門旗二龍虎旗一之類乃變節爲旗不知周禮司常諸侯建旂孤卿建旜大夫士建物師都建旗州里建旟縣鄙建旐已各以旂常爲表識不得云自唐以後始變節爲旗考證未免少疎又如眞德秀題三敎圖之類亦未免傳聞附會然大致引據詳核足與史志相參考數典者固宜有取也舊本久佚今以永樂大典所載鈔合排比編爲一卷千頃堂書目載有是書而題作者爲凌翀永樂大典所題亦有一條作凌翀然其餘無作凌翀者今擇其多者從之而附載姓氏之異同備考核焉

【勤有堂隨錄一卷】編修程晉芳家藏本

元陳櫟撰櫟有書傳纂疏已著錄此其隨筆劄記之文也雖多談義理而頗兼考證於宋末元初諸人各舉其學問之源流文章之得失非泛泛託諸空言者其謂陳安卿爲朱門第一人黃直卿及李方子多有差處謂楊誠齋亦閒氣所生何可輕議謂劉辰翁父喪七年不除爲好怪釣名尤平情之論不規規於門戶之見者矣櫟定宇集前載有年表一卷稱至治三年年七十二作勤有堂記則是書當成於晚年然其記集中不載而集末別有朱升記一篇述其曾孫蟄之言曰

辛勤三十年始有此室廬韓公詩也詩書勤乃有亦韓公詩也觀吾家堂名者惑而弗辨請爲記以昭之云云詳其詞意主於櫟夫婦辛勤以有此堂蓋宋末建陽余氏書坊亦名曰勤有堂故有是辨歟

【玉堂嘉話八卷】江蘇巡撫採進本　元王惲撰惲有承華事略已著錄是編成於至元戊子紀其中統二年初爲翰林修撰知制誥兼國史館編修官及調官晋府秩滿至元十四年復入爲翰林待制時一切掌故及詞館中考核討論諸事始於辛酉終於甲午凡三十四年之事所記當時制誥特詳足以見一朝之制如船落致祭文太常新樂祭文之類皆他書所未見他如記唐張九齡李林甫告身之式記平宋所得法書古畫名目宋聘后六禮金科舉之法以及論宣諭制誥之別據柳公權跋知唐時已有廣韻辨米芾之稱南宮以贈官太常記秦檜家廟之制摘顏眞卿書出師表之僞謂金史天文志出於太史張中順與夫張德輝述塞北之程劉郁述西域之事皆足以資考證而宋遼金三史之議尤侃侃中理其中如論日月五星則不知推步之法謂古婦人無謚則不知聲子文姜之例論六帖則勦襲演繁露論舜事則誤信錢時論野合則附會博物志皆爲疵累唐六典女伯女叔一條二卷五卷再見亦失檢校然大致該洽不以瑕掩全書已收入秋澗集中此乃其別行之本也

【庶齋老學叢談三卷】安徽巡撫採進本　元盛如梓撰如梓衢州人庶齋其自號也嘗官崇明縣判官其書多辨論經史評騭詩文之語而朝野逸事亦間及之分爲三卷而第二卷別析一子卷實四卷也大抵皆隨時掇拾而成如載陸游姚將軍趙宗印二詩惜不得姚名字而渭南集實有姚平仲傳王士禎居易錄已摘其疎他若引左傳晢景公病如廁陷而卒謂國君何必如廁而以爲文勝其實不知國策趙襄

子。史記愼夫人。皆載有此事。古人朴質。不以爲怪。豈可執此以證左傳之誣。又於賈似道有豪傑之譽。載曹東畎媟俚之詞。皆爲失當。然如駁吹劍錄謂廣陵散不始於王凌母邱儉。以姑蔑墓證韋昭註國語之非。此類亦頗見考據。又各條之下。間註出某人說。蓋如梓猶及與元初故老游。故所紀多前人緒論。頗有可採云。

【研北雜志二卷】內府藏本　元陸友撰。友有墨史。已著錄。友嘗取漢上題襟集所載段成式語。自號研北生。因以名其雜著。前有元統二年二月自序。稱元統元年冬還自京師。索居吳下。追憶所欲言者。命其子錄藏。蓋虞集柯九思同薦友於朝。會二人去職。友亦罷歸時也。所錄皆軼文瑣事。友頗精賞鑑。亦工篆隸。故關於書畫古器者爲多。中亦頗有考證。如解李商隱之金蟾齧鎖句。辨徐鍇說文繫傳之獮字禰字互相矛盾。援北史證馬定國以石鼓出宇文周之非。引鄭康成之說。證傳註稱錯簡之誤。皆有可採。至謂仉姓出梁四公子傳。不知孟母先氏仉。以王明清字仲言。謂本張華答何劭詩。其言明且清句。不知禮記先有此文。則偶然疎舛也。徐顯稗傳載友撰研史墨史印史。不載此書。此本出自陳繼儒家。末有舊跋。已稱字多譌脫。繼儒刻入普祕笈中。更失校讎。如皇象天發神讖碑事一條。上下卷其文複見。則顚倒錯亂可知矣。錢曾讀書敏求記稱有柯栖湖校本。項藥師刊本。今皆未見也。

【北軒筆記一卷】兩淮鹽政採進本　元陳世隆撰。是書前有小傳。不知何人所作。稱世隆字彥高。錢塘人。宋末書賈陳思之從孫。順帝至正中。館嘉興陶氏。沒於兵。所著詩文皆不傳。惟宋詩補遺八卷與此書存於陶氏家。今宋詩補遺亦無傳本。惟此一卷僅存。所論史事爲多。如論西伯戡黎。力辨委曲回護之說。

論魯兩生不知禮樂。論胡寅譏劉晏之非。論秦王廷美生於耿氏之誣。論周以手謹爲三老。有違古制。皆援據詳明。具有特見。至所載僧靜如事。則體雜小說。未免爲例不純。是亦宋以來筆記之積習。不獨此書爲然。然不害其宏旨也。

【閒居錄一卷】浙江汪啓淑家藏本　元吾衍撰。衍有學古編。已著錄。是書乃衍箚記手稾。陸友仁得於衍從父家。錄而傳之。猶未經編定之本。故皆隨筆草創。先後不分次序。字句亦多未修飾。其中如駁戴侗六書故妄造古篆一條。辨徐鉉篆書筆法一條。皆與學古編互相出入。蓋先記於此。後採入彼書。而初稾則未削除也。然零璣碎玉。往往可採。如辨顏氏誤解勿勿。辨魏伯陽參同契誤以易字從日月。辨杜甫非不詠海棠。語皆有識。惟論堯典中星以爲四時皆以戌刻爲昏。未免武斷。論借書一瓻。謂以甕盛卷軸。亦爲穿鑿。以及論奧竈字與爾雅相違。論五伯字不考後漢書禰衡傳。以爲唐人行杖之數。皆不免於疎漏。其他雜談神怪。亦多蕪雜。以衍學本淹通。藝尤精妙。雖偶然涉筆。終有典型。故仍錄存之。以備節取焉。

【雪履齋筆記一卷】編修程晉芳家藏本　元郭翼撰。翼字義仲。崑山人。自號東郭生。因以東郭先生故事名其齋曰雪履。嘗獻策張士誠不用。歸耕婁上。老得訓導官。偃蹇而終。蘇州知府盧熊題其墓曰遷善先生。又爲撰墓誌。載翼卒於至正二十四年。其文在朱珪名蹟錄中。則距順帝北行。尙前三載。他書或謂翼至洪武初嘗徵授學官。非其實也。是編乃江行舟中所紀。隨手雜錄。漫無詮次。然議論多有可採。如解商書兼弱攻昧二句。取張九成說。解論語犬馬有養。取何晏集解說。駁張九齡金鑑錄之僞。辨蔡氏三仁之論。皆爲有見。其論謝師直語一條。論詩一條。亦具有義理。惟解論語怪力亂神一條。爲力不同科一條。

過信古註。未免好奇耳。其書久無刊本。曹溶嘗收入學海類編。然中有近時袁了凡之語。袁黃萬歷時人。翼在元末。何由得見。殆明人有所竄亂。非其舊本矣。

【霏雪錄二卷】浙江吳玉墀家藏本

明鎦績撰。案說文有鎦字而無劉字。徐鉉附註。以爲鎦字即劉字。此書作鎦。蓋偶從古體。遂相沿別爲一姓。實非有二也。績字孟熙。先世洛陽人。徙於山陰。其父渙通毛詩。元時嘗爲三茅書院山長。績承其家學。故此書辨核詩文疑義。頗有根據。又及與元末諸遺老遊。故雜述舊聞亦多有淵源。然每紀夢幻詼諧之事。頗雜小說家言。其以杜常詩爲杜牧詩。王士禎香祖筆記嘗糾之。亦不免小誤。又如稱其遠祖馬牧君事金太祖有紀信之節。元修三史時。史臣責賕於其祖。不肎。遂不得書。此事論史者俱未之及。然當時元政雖頹。而秉筆諸臣如揭傒斯歐陽元等。皆一代勝流。未必遽有索米受金之事。是亦一家之私言。未可概信。以其可取者多。錄備明初說部一家耳。此書成化間嘗刊行。有胡謐後序。稱績所著尚有嵩陽稾詩律。今俱未見。殆已散佚矣。

【蠡海集一卷】兩淮鹽政採進本

舊本題宋王逵撰。案宋有三王逵。其一王逵不知何許人。仁宗時官江南西路轉運使。調淮南轉運使。包拯連具七章彈之。具載拯奏議中。極斥其貪鄙酷虐。似非能著書之人。其一王逵濮陽人。天禧三年進士。官刑部郎中。其所著作惟呂希哲雜記載其贈蔡襄詩一首。阮閱詩話總龜載其詠酒帘一聯。不聞更有此書。其一王逵淄州人。建炎中知徐州。王復之孫。紹興中太僕丞王佾之子。其所著作惟蘆浦筆記載送田鄂詩一首。亦不聞有此書。此書中論脈一條。稱七表八裏九道。計二十四見之於叔和脈訣。是熙寧閒書也。前兩王逵不得見。論百刻一條稱趙緣督。又有一說。是至元以

後書也後王逵亦不得見又安得而引之耶考明黃姬水貧士傳載王逵錢塘人足一跛家極貧無以給朝夕因賣藥復不繼又市卜博究子史百家客至輒談今古不休人知其辨博每以疑難質之無不口應列其人於張介福之後王賓之前蓋洪武永樂間人作是書者必此王逵商濬刻稗海時未及詳考誤以爲宋王逵也其學蓋出於邵子其書亦規摹觀物外篇分天文地理人身庶物歷數氣候鬼神事義八門皆即數究理推求天地人物之所以然雖頗穿鑿而亦時有精義世稱二十四番花信風楊愼丹鉛錄引梁元帝之說別無出典殆由依託其說亦參差不合惟此書所列最有條理當必有所受之云

【草木子四卷】兩江總督採進本　明葉子奇撰子奇有太元本旨已著錄考子奇所著諸書有範通元理二卷詩十六卷文二十卷本草醫書節要各十卷齊東野語三卷又餘錄若干卷紀元季明初事最詳今惟太元本旨及此書存此書黃衷序云二十二篇鄭善夫序又云二十八篇正德丙子其裔孫溥以南京御史出知福州重刻之約爲八篇曰管窺曰觀物曰原道曰鉤元曰克謹曰雜制曰談藪曰雜俎每二篇爲一卷即此本也善夫序又云舊本今纂爲四野語今纂爲二併曰草木子則似此四卷已合野語爲一書然四卷二卷當爲六卷不當爲八卷野語今無別本無由質其異同莫之詳也子奇學有淵源故其書自天文地紀人事物理一一分析頗多微義其論元代故事亦頗詳核惟賈魯勸托克托開河北水田造至正交鈔求禹河故道功過各不相掩子奇乃竟斥之爲邪臣則不若宋濂元史之論爲平允也書前有子奇自序題戊午十一月乃洪武十一年即子奇罷巴陵主簿逮繫之歲此書蓋其獄中所作云

【胡文穆雜著一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明胡廣撰廣字光大建文庚辰進士第一惠帝以其

名與漢胡廣同更名靖除翰林院修撰靖難兵至迎降永樂初復原名累官文淵閣大學士卒謚文穆事蹟具明史本傳所著有晃菴扈從諸集是書乃其隨手劄記已載入文穆集中此其別行之本也其中如謂資治通鑑論維州悉怛謀事司馬光非不知李是牛非特以意主和鄰不欲生釁故矯爲此言引其臨終與呂公著簡爲證可謂深明時勢又謂灞陵尉禁人夜行乃其本職李廣憾之爲私意謂子產論黃熊爲啓信妄喜怪之漸謂申屠嘉大節凛然班固稱其學術不及陳平其說非是持論亦正他如謂易卦吉凶皆戒占者當反求諸己與左傳穆姜南蒯之事合謂問名納吉納幣之卜皆卜其日非卜吉凶程子所疑未可憑謂李白非無與杜甫詩容齋隨筆所考未確謂灌嬰實定豫章李白詩不誤而胡若思指爲陳嬰反誤亦頗有考據廣文集未足名家此事在明初說部之中則猶爲可取至論季布不死一條謂班固之言抑揚太過與其負王艮而迎成祖截然相反豈書作於建文壬午以前耶然論漢黃生宋蘇軾武王非聖人之說又似曲爲靖難者解或自知大節有虧而故爲成仁取義之言以掩後世之耳目歟

【讕言長語一卷】內府藏本　明曹安撰安字以寧號蓼莊松江人正統甲子舉人官安邱縣教諭是書前有安自序謂皆零碎之詞故名曰讕言長語讕言者逸言也長語者剩語也則長當讀爲長物之長矣書中多據所見聞發明義理其論詩不中肯綮所錄諸詩亦大抵不工蓋眞德秀文章正宗金履祥濂洛風雅之派至於欲取皋陶賡歌五子之歌洪範及詩之三言五言七言體刻爲一集使人習之以復古尤萬不能行之事然大致持論醇正於人心風俗多有所裨其論讀經一條尤切中明代俗學之弊成化丙午顧純題詞以輟耕錄水東日記比之正德乙亥史紀重刊跋又以霏雪錄比之今以四書相較劉績霏

盛二家書大致相近。陶宗儀書直小說家言。遠不逮此書也。

【蟫精雋十六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明徐伯齡撰。伯齡字延之。自署曰古剡。蓋嵊縣人。書中十二卷之末有犨冠生傳一篇。即張錫爲伯齡作者。又曰生杭人也。豈嵊其祖籍歟。傳稱其嘗集犨爲冠。嘯歌自得。若不與於人世者。雖博學能文。善書工琴。熟律。而不肎以技自試。則亦山林放曠之士。考張錫天順壬午舉人。官山西山陰縣教諭。則伯齡爲天順中人。故所記有成化癸巳癸卯事。明末杭州別有一徐伯齡。崇禎庚午舉人。官永壽縣教諭。名姓偶同。非一人也。是書雜採舊文。亦兼出己說。凡二百六十一條。大抵文評詩話居十之九。論雜事者不及十之一。其體例略似孟棨本事詩。其多錄全篇。又略似劉壎隱居通議。其中猥瑣之談。或近於小說。而遺文舊事。他書所不載者。亦頗賴以傳。其論周德清中原音韻一條。尤爲明確。千頃堂書目作二十卷。此本僅十六卷。前後無序跋。亦無目錄。不能知其完闕。其中多闕字闕句。又所錄詩文。往往但存其標題。而其文皆作空行。蓋繕錄者圖省工力。因而漏落。今於有可考者補之。無可考者則亦姑闕焉。

【震澤長語二卷】內府藏本　明王鏊撰。鏊有史餘。已著錄。此本乃其退休歸里。隨時筆錄記之書。分經傳國猷官制食貨象緯文章音律音韻字學姓氏雜論仙釋夢兆十三類。鏊文詞醇正。又生當明之盛時。士大夫猶崇實學。不似隆慶萬歷以後。聚徒植黨。務以心性相標榜。故持論頗有根據。惟其辨累朝綵綸簿具存內閣。無楊士奇私送司禮監事。焦竑筆乘嘗據以證士奇之受誣。然考復辟錄載初朝廷旨意。多出內閣條進稾留閣中。號綵綸簿。其後宦寺專恣奏收簿祕內。徐有貞既得權寵。乃告上如故事。還簿閣

中云云。則鼇時所見之篇。乃徐有貞所重取以出。未可爲士奇不送之證。其考訂間有未審。又欲於河北試行井田。殊爲迂闊。夢兆一條。篤信占驗。亦非儒者之言。未免爲白璧之瑕耳。前有賀燦然序。稱鼇元孫永熙梓鼇所著長語紀聞及永熙父遵考紀聞續卷郢事紀略。總題曰震澤先生別集。此本蓋別集中之一種。然舊本別行。今亦各著於錄焉。

【井觀瑣言三卷】浙江鮑士恭家藏本 舊本題宋閩南鄭瑗撰。鍾人傑唐宋叢書亦作宋人。而書中稱明爲國朝。所評論者多明初人物。決非宋人所爲。考宏治八閩通志載有莆田人鄭瑗。字仲璧。成化辛丑進士。官至南京禮部郎中。朱彝尊明詩綜。亦載有其人。所著有明省齋集。則此編當即明莆田鄭瑗所作。題宋人者妄也。其書大抵皆考辨故實。品騭古今。頗能有所發明。如論王柏改經之非。斥綱目發明書法考異之曲說。辨李匡乂資暇集解律令之誤。駁史伯璿管窺外編言天地之自相牴牾。及摘胡三省通鑑註所未備。皆中窾要。又引宋書柳元景傳。證魏崔浩因有異圖被誅。特假史事爲名。所論亦有根據。在明人說部中。尙稱典核。惟不喜宋濂。謂其文多浮詞。於性命之學。不甚理會。未免失之過刻。其論諸史紀年之例。尤偏駁不足爲據云。

【南園漫錄十卷】湖北巡撫採進本 明張志淳撰。志淳有永昌二芳記。已著錄。是書前有正德十年自序。稱因讀洪邁容齋隨筆。羅大經鶴林玉露二書。仿而爲之。卷首數條。皆掎摭容齋隨筆之語。辨其是非。蓋其書之所緣起也。其餘則述所見聞。各爲考證。大抵似洪書者十之一。似羅書者十之九。所論如江神一條。譏洪邁舍人事而諂鬼神。邱濬著書一條。譏其大學衍義補不敢論及宦官。立意皆極正大。其避諱

一條。謂蜀本書多闕唐諱。乃相沿舊刻。桂辨一條。謂桂花桂樹兩種。張籍詩意一條。謂瞿宗吉歸田詩話不知其作還珠吟時已先居幕下。駁正皆頗明核。其辨永昌非金齒地諸條考證致誤之由。亦極詳核。他如春草王孫一條。王維詩語。自本楚辭而昧其所出。橫生訓詁之類。或失之陋。元順帝一條。誤據庚申外史符臺外集之說。以順帝爲瀛國公子之類。或失之無稽。蓋瑕瑜不掩之書也。中頗紀載時事。臧否人物。故卷末又有嘉靖五年題後一篇。辨何喬新撫夷錄之失實。而以書中所載。自比於孫盛書枋頭事。其所紀錄。亦可與明史相參考云。

【雨航雜錄二卷】兩江總督採進本

明馮時可撰。時可有左氏釋。已著錄。是書上卷多論學論文。下卷多記物產而閒涉雜事。隆萬之間。士大夫好爲高論。故語錄說部。往往滉漾自恣。不軌於正。時可獨持論篤實。言多中理。如云漢人之於經。臺史之測天也。不能盡天。而觀象者不能廢。宋人之於學。規矩之畫地也。不能盡地。而經野者莫能違。又曰。子靜之求心。而其徒棄經典。紫陽之窮理。而其徒泥章句。非教者之過。學者之失也。又曰宋儒之於文也。嗜易而樂淺。於論人也。喜核而務深。於奏事也。貴直而少諷。皆平心靜氣之談。其論王世貞悲歌碣石虹高下。擊筑咸陽日動搖句。以爲近於造作而遠自然。正其一病。又引徐叔明語。論世貞爲人作傳誌。極力稱譽。如膠庠試最。乃至細微事。而津津數說。此非特漢以前無是。即唐宋人亦無此陋識。亦皆有見。惟其論十三經註疏立而西京諸儒之訓亡。未免失之過高。偶涉當時習尙耳。

【採芹錄四卷】江蘇巡撫採進本

明徐三重撰。三重有餘言。已著錄。是編第一卷論養民敎民。第二卷

三卷多論學校貢舉政事利弊。第四卷多論明代人物臧否。大抵皆考稽典故。究悉物情。而持論率皆平允。無激烈偏僻之見。亦無恩怨毀譽之私。勝明人所作諸說部。動涉卮言。亦勝三重所作他語錄。借周子之一言。遂太極陰陽連篇累牘。講學於天地之外。惟力主均田限田之議。反覆引據。持之最堅。究而論之。自阡陌既開以後。田業於民。不授於官。二千年於茲矣。雖有聖帝明王。斷不能一旦舉天下之民。奪其所有。益其所無而均之。亦斷不能舉天下之田。清釐其此在限外。此在限內。此可聽其買賣。此不可聽其買賣而限之。使黠豪反得隱蔽爲姦。猾胥反得挾持漁利。而閭里愚懦。紛紛然日受其擾。故漢董仲舒。北魏李安世。唐陸贄。牛僧孺。宋留正。謝方叔。元陳天麟。皆反覆言之。而卒不能行。此猶可曰權不屬時不可也。宋太宗承五季凋殘之後。宋高宗當南渡草創之初。以天子之尊。決意行之。亦終無成效。則三重所言。其迂而寡當可見矣。然如論漕粟。則駁邱濬海運之非。論養兵。則駁徐階塞外不可屯田之謬。皆卓然明論。其他亦多篤實近理。切於事情。猶可謂留心經世之學者也。

【畫禪室隨筆四卷】內府藏本　明董其昌撰。其昌有學科考略。已著錄。是編第一卷論書。第二卷論畫。中多微理。由其昌於斯事。積畢生之力。爲之所解悟深也。第三卷分紀遊記事評詩評文。四子部。中如記楊成以蔡經爲蔡京之類。頗涉輕薄。以陸龜蒙白蓮詩爲皮日休之類。亦未免小誤。其評文一門。多談制藝。蓋其昌應舉之文。與陶望齡齊名。當時傳誦。故不能忘其結習也。四卷亦分子部四。一曰雜言上。一曰雜言下。皆小品閒文。然多可採。一曰楚中隨筆。其冊封楚王時所作。一曰禪悅。大旨乃以李贄爲宗。明季士大夫所見。往往如是。不足深詰。視爲蜩螗之過耳可矣。

【六研齋筆記四卷二筆四卷三筆四卷】禮部尙書曹秀先家藏本　明李日華撰。日華有梅墟先生別錄。已著錄。日華工於書畫。故是編所記論書畫者十之八。詞旨清雋。其體皆類題跋。蓋錦贉玉軸。流覽既久。意與之化。故出筆輒肖之也。其他所記雜事。亦楚楚有致。而每一眞跡必備錄其題詠跋語年月姓名。尤足以資考証。王士禎居易錄嘗譏其以韓愈山石詩爲白居易陸游作。以唐莊宗如夢令詞爲李白作。以韋應物西澗詩爲杜牧作。以林逋爲與文同李公麟同時。以趙秉文爲元人。皆誠爲舛謬。其他如以蘇若蘭與渤海高氏竝列於能書婦人中。不知何據。又文徵明詩竹符調水沙泉活句。乃用蘇軾詩語。今見東坡集中。而以爲吳中諸公遣力往寶雲取泉。先以竹作籌子付山僧爲質。其事未經人用。亦屬疏漏。大抵工於賞鑒。而疎於考證。人各有能有不能。取其所長可矣。是書分三集。集各四卷。明史藝文志作十二卷。蓋總而言之。其實即此三集也。

【物理小識十二卷】江蘇巡撫採進本　明方以智撰。以智有通雅。已著錄。此書爲其子中通中德中發中履所編。又通雅之緒餘也。首爲總論。中分天類歷類風雷雨暘類地類占候類人身類鬼神方術類異事類醫藥類飲食類衣服類金石類器用類草木類禽獸類。凡十五門。大致本博物志。物類相感志諸書而衍之。但張華贊寧所撰。但言剋制生化之性。而此則推闡其所以然。雖所錄不免冗雜。未必一一盡確。所論亦不免時有附會。而細大兼收。固亦可資博識而利民用。鶡冠子曰。中流失船。一壺千金。韓愈曰。牛溲馬勃。敗鼓之皮。兼收竝蓄。待用無遺。則識小之言。亦未可盡廢矣。

【春明夢餘錄七十卷】內府刊本　國朝孫承澤撰。承澤有尙書集解。已著錄。是書首以京師建置形勝

城池畿甸．次以城防宮殿壇廟．次以官署．終以名蹟寺廟石刻巖麓川渠陵園．似乎地志．而敍沿革者甚略．分列官署．似乎職制．每門多錄明代章疏．連篇累牘．又似乎故事．體例頗爲龎雜．且書中標目．悉以明制爲主．則不當泛及前代．旣泛及前代．則當元元本本．絲牽繩貫．使端委粲然．不當挂一漏萬．每門寥寥數語．或有或無．絕不畫一．卽如禮部第一子目標曰禮制．而首以朱子儀禮經傳通解一條．次以吳澄三禮考註一條．又次以朱子家禮一條．此儒者之著述．非朝廷之典章．不當繫於禮部．又周與宋之舊文．非明代之新制．尤不當繫於明之禮部．是何義也．太醫院門自敍官一條外．皆雜錄古人醫書序文及諸家脈論．以足一卷．此無論不能徧載．卽徧載之．何預明太醫院．然則翰林院門將備錄歷代制誥詩賦耶．又承澤沿門戶餘波．持論皆存偏黨．如萬歷以後歷法差舛．衆論交爭．至崇禎中西法中法．諠豗彌甚．此沿革之大者．乃欽天監門．於鄭世子載堉諸說．今見於明史者．悉刪不錄．於徐光啓等改法之事．亦僅存其略．且謂舊法不過時刻之差．不害於事．又謂新法將來亦必差殊．有意抑揚．不爲平允．蓋其時論者．多攻大統歷．而大統歷實經許衡參修．承澤以講學家宗派所繫．故爲之左袒．其反復以衡爲詞．宗旨了然可睹也．又周延儒招權納賄．賜死非枉．承澤乃於內閣門中．錄其直房記一篇．以爲美談．復於刑部門中．以閣臣公救延儒．揭列之愼刑條下．益乖是非之公矣．其好惡任情．往往如是．蓋不足盡據爲典要．然於明代舊聞．採摭頗悉．一朝掌故．實多賴是書以存．且多取自實錄邸報．與稗官野史．據傳聞而著書者．究爲不同．故考勝國之軼事者．多取資於是編焉．

【居易錄三十四卷】山東巡撫採進本　國朝王士禎撰．士禎有古懽錄．已著錄．是書乃其康熙己巳官

左副都御史以後。至辛巳官刑部尚書以前十三年中所記。前有自序。稱取顧況長安米貴居大不易之意。末又以居易俟命爲說。其義兩岐。莫知何取也。中多論詩之語。標舉名雋。自其所長。其記所見諸古書。考據源流。論斷得失。亦最爲詳悉。其他辨證之處。可取者尤多。惟三卷以後。忽記時事。九卷以後。兼及差遣遷除。全以日歷起居注體編年紀月。參錯於雜說之中。其法雖本於龐元英文昌雜錄。究爲有乖義例。又喜自錄其平反之獄。辭伉直之廷議。以表所長。夫鄴侯家傳乃自子孫。魏公遺事亦由僚屬。自爲之而自書之。自書之而自譽之。即言言實錄。抑亦淺矣。是則所見之狹也。

【池北偶談二十六卷】山東巡撫採進本　國朝王士禎撰。凡談故四卷。皆述朝廷殊典及衣冠勝事。其中如戊己校尉裙帶官之類。亦間及古制。談獻六卷。皆明紀中葉以後及國朝名臣碩德畸人列女。其中如論王縉張商英張綵之類。閒有摘斥其惡者。蓋附錄也。談藝九卷。皆論詩文。領異標新。實所獨擅。全書精粹。盡在於斯。談異七卷。皆記神怪。則文人好奇之習。謂之戲錄可矣。池北者。士禎宅西有圃。圃中有池。建屋藏書。取白居易語。以池北書庫名之。自爲之記。庫旁有石帆亭。嘗與賓客聚談其中。故以名書。前有自序。康熙辛未作也。

【香祖筆記十二卷】山東巡撫採進本　國朝王士禎撰。皆康熙癸未甲申二年所記。至乙酉乃排纂成書。其曰香祖者。王象晉羣芳譜曰。江南以蘭爲香祖。士禎蓋取其祖之語。以名滋蘭之室。因以名書也。是書體例與居易錄同。亦多可採。惟論尹吉甫一條。最爲紕繆。又如姚旅露書以章八元詩爲盧照鄰。某詩話以柳惲詩爲趙孟頫。案某詩話。原本不著其名。蓋有所諱。今亦仍其舊文。記憶偶誤。事所恆有。指其疎

舛足矣。而一則以爲無目人語。一則以爲眯目人道黑白。肆口毒詈。皆乖著書之體。士禎池北偶談任惇表語一條。何嘗不以劉禹錫覆舟側畔千帆過病樹前頭萬木春二句爲白居易詩。漁洋文略遊攝山記。何嘗不以左思振衣千仞岡濯足萬里流二句爲郭璞詩乎。此由晚年解組。侘傺未平。筆墨之間。遂失其沖夷之故。度斯亦盛德之累矣。又第十二卷一條曰。輟耕錄言或題畫曰特健藥。不喻其義。余因思昔人如秦少游觀輞川圖而愈疾。黃大癡曹雲西沈石田文衡山輩皆工畫。皆享大年。人謂是煙雲供養。則特健藥之名。不亦宜乎。案法書要錄載武平一徐氏法書記曰。駙馬武延秀聞二王之迹。強學寶重。乃呼薛稷鄭愔及平一。評其善惡。諸人隨事答稱。爲上者題云特健藥。云是突厥語。案唐書稱延秀嘗質於突厥。解其國語。法書要錄所載太平公主三馱藐提四字印。亦突厥語也。其解甚明。士禎乃以字義穿鑿。殊爲失考。此非僻事。殆耄而忘乎。然其品題文藝。宏奬風流。至於老而不衰。固足尙也。

【古夫于亭雜錄六卷】兩江總督採進本

國朝王士禎撰。士禎以康熙甲申罷刑部尙書里居。乙酉續成香祖筆記之後。復採掇聞見以成此書。自序謂無凡例。無次第。故曰雜。以所居魚子山有古夫于亭。因以爲名。其中如據西京雜記鉤弋夫人事。以駁正史則誤採僞書。據貴耳集以王安石爲秦王廷美後身。則輕信小說。據詩元龜象齒之文。謂韓非希見生象之語。不足爲信據。易匪其彭之文。謂論語竊比老彭。彭當音旁。訓爲側。據子華子。證詩有美一人。據示兒編解詩黽勉從事。則附會經義。以張爲爲南唐人。以俞文豹爲元人。亦失於考核。然如謂岳珂桯史之名出於李德裕。辨劉表碑非蔡邕作。辨貼黃今古不同。辨劇談錄元稹見李賀之妄。辨丹鉛錄載蘇軾詞之謬。辨洪邁萬首絕句。辨西溪叢語誤引田子春。辨才

調集誤題王之渙．辨唐彥謙誤詠齊文惠太子宮人．皆引據精核．品題諸詩．亦皆愜當．而記董文驥論擬李白孟浩然詩．記汪琬論新巽字句不諱所短．若預知其詩派流弊而防之者．可謂至公之論．異乎沾沾自護者矣．

【分甘餘話四卷】山東巡撫採進本

國朝王士禎撰．此書成於康熙己丑．罷刑部尚書家居之時．曰分甘者．取王羲之與謝萬書中語也．大抵隨筆記錄．瑣事為多．蓋年逾七十．借以消閒遣日．無復考證之功．故不能如池北偶談居易錄之詳核．中如引懶眞子稱漢書昌邑王賀妾名羅紨．即羅敷．不言二字何以通用．俟考云云．今案漢書昌邑王傳．實作羅紨．顏師古註曰．紨音敷．說文糸字部有此字．註曰布也．一曰粗紬．从糸付聲．蓋紨字同音．故得與敷字通用．馬永卿誤引漢書．士禎不加辨正．而轉以設疑．殊為疎舛．是亦隨時摘錄．不暇繙檢之明驗矣．其他傳聞之語．偶然登載．亦多有未可盡憑者．然如繁臺之當讀蒲禾切．梅福為吳門市卒之非．蘇州宣室之有二．此類皆有典據．不同摭拾．披沙揀金．尙往往見寶也．其中滄浪詩話一條．獨舉馮班鈍吟雜錄之說．反覆詆排．不遺餘力．則以士禎論詩宗嚴羽．而趙執信論詩宗馮班．核其年月．在談龍錄初出之時．攻班所以攻執信也．然執信訟言詆士禎．而士禎僅旁借其詞．不相顯斥．則所養勝執信多矣．

右雜家類雜說之屬．八十六部．六百三十六卷．皆文淵閣著錄．

案雜說之源．出於論衡．其說或抒己意．或訂俗譌．或述近聞．或綜古義．後人沿波．筆記作焉．大抵隨意錄載．不限卷帙之多寡．不分次第之先後．興之所至．即可成編．故自宋以來．作者至夥．今總彙之

爲一類。

卷一百二十三

子部三十三

雜家類七

【洞天清錄一卷】兩淮鹽政採進本　宋趙希鵠撰。希鵠本宗室子。宋史世系表列其名於燕王德昭房下。蓋太祖之後。始末則不可考。據書中有嘉熙庚子自嶺右回至宜春語。則家於袁州者也。是書所論。皆鑒別古器之事。凡古琴辨三十二條。古硯辨十二條。古鐘鼎彝器辨二十條。怪石辨十一條。硯屏辨五條。筆格辨三條。水滴辨二條。古翰墨眞蹟辨四條。古今石刻辨五條。古今紙花印色辨十五條。古畫辨二十九條。大抵洞悉源流。辨析精審。如謂刁斗乃行軍炊具。今世所見古刁斗乃王莽威斗之類。爲厭勝家所用。又謂今所見銅犀牛天祿蟾蜍之屬。皆古人以貯油點燈。今人誤以爲水滴。其援引考證。類皆確鑿。固賞鑒家之指南也。明寧獻王權嘗爲刋版於江西。見寧藩書目。曹溶續藝圃搜奇所載。與此本同。蓋皆從寧王舊刻傳錄。明錢塘鍾人傑輯唐宋叢書。別載一本。與此本迥異。考其中有楊愼之說。寧庶人宸濠之名。及永樂宣德成化年號。希鵠何自知之。其爲未見此本。而剌取他書以贋其名。固不待辨矣。

【負暄野錄二卷】兩江總督採進本　舊本題曰陳槱撰。不著時代。卷末有至正七年王東跋。乃云不知何人所述。是當時所見之本。未署名也。今考書中秦璽一條。稱槱嘗聞諸老先生議論。則其人名槱。無可

疑。但不知何據而題爲陳姓。案閩書陳槱陳幾之孫。長樂人。紹熙元年進士。書中秦璽條內稱近嘉定己卯。光宗紹熙元年。下距寧宗嘉定己卯首尾三十年。又西漢碑條內亦稱聞之梁溪尤袤。惜不再叩之。袤亦當光寧之時。疑即此陳槱也。其書上卷論石刻及諸家書格。下卷論學書之法及紙墨筆研諸事。皆源委分明。足資考證。至所載鼠鬚筆詩一首。宋文鑑題爲蘇過作。其時斜川集尚存。必無舛誤。而槱稱昨見邵道豫賦鼠鬚筆。殊有風度。今載於此云云。則失考之甚矣。

【雲煙過眼錄四卷續錄一卷】浙江巡撫採進本　宋周密撰。密有武林舊事。已著錄。是書記所見書畫古器。略品甲乙。而不甚考證。其命名蓋取蘇軾之語。第考軾寶繪堂記實作煙雲之過眼。舊本刊作雲煙。殆誤倒其文。然錢曾讀書敏求記載元至正閒夏頤鈔本。已作雲煙。則譌異已久矣。曾記夏本作一卷。而此本四卷。或後人所分歟。觀所記收藏之人。蓋入元以後所作。中有湯允謨葉森文璧之語。蓋點勘是書。各爲題識。傳寫者誤合爲一。如王子慶所藏宋太祖御批三件條末云今第三卷只有二件。疑有脫誤。當參考志雅堂雜鈔云云。志雅堂雜鈔亦密所著。不應自云當參考。知亦誤連校正之語爲正文矣。中記蘇軾手書詞。稱郟淇初溢。今本譌爲漣漪初溢。然郟淇字不可解。恐亦有譌。又記蘭亭序有隋煬帝內府石刻。不知何據。又記吳彩鸞書切韻。以一先二仙爲十三仙二十四先。稱不可曉。案困學紀聞載魏了翁之言。已稱唐韻下平不作一先。則唐韻或有此別本。亦未可知也。續錄一卷。題逢澤湯允謨撰。凡三十九條。董其昌戲鴻堂帖定絹本黃庭經爲楊許舊跡。蓋本此書。則亦以其賞鑒爲準矣。

【格古要論三卷】衍聖公孔昭煥家藏本　明曹昭撰。昭字明仲。松江人。其書成於洪武二十年。凡分十

三門曰古銀器曰古畫曰古墨蹟曰古碑法帖曰古琴曰古硯曰珍奇曰金鐵曰古窯器曰古漆器曰錦綺曰異木曰異石每門又各分子目多者三四十條少者亦五六條其於古今名玩器具眞贗優劣之解皆能剖析纖微又諳悉典故一切源流本末無不亹然故其書頗爲賞鑒家所重郎瑛七修類稾嘗議其琴論後當入古笙管淳化帖後當收譜系一卷珍寶欠祖母綠聖鐵異石欠大理仙姑異木欠伽楠香古銅欠布刀等錢古紙欠藏經紙且珍奇後當設一羽皮如狐貉孔雀翡翠豹兕之類而文房門亦不可不論云云其言雖似有理然其書不過自抒聞見以爲後來考古之資固與類書隸事體例有殊要未可以一二事之偶未賅備遽訾其脫漏也惟所論銅器入土千年色純靑如翠入水千年色綠如瓜皮一條孫炯硯山齋珍玩集覽以爲信如所言則水銀色褐色墨漆古色者又將埋於何地而深譏其說爲未確是誠不免於疎駁耳

【竹嶼山房雜部三十二卷】浙江巡撫採進本

是書凡養生部六卷燕閒部二卷樹畜部四卷皆明華亭宋詡撰種植部十卷尊生部十卷詡子公望撰公望之子懋澄合而編之詡字久夫公望字天民皆見於書中其始末則未詳焉考千頃堂書目載是書凡二十七卷前集樹畜部四卷養生部六卷家要二卷宗儀二卷家規四卷後集種植一卷尊生一卷此本蓋不完之書然此書以農圃之言兼玩好之具與家要家規宗儀同爲一帙實屬不倫疑其後析而別行而此五部以類相聚自爲一編則亦不可謂非全帙也至種植養生二部實各十卷與黃氏所云各一卷者不合且以黃氏所載卷數計之與二十七卷之數又自不相合則黃氏所云亦不足據以定此書之完闕矣其書於田居雜事最爲詳悉而亦閒附考證如

養生部鰣魚條引爾雅鮥當䲛以證之鄭樵註謂鮥即䲛䲛即縮項鯿郭璞註謂鮥似鯿而大則非鯿可知鄭註似誤此書取張萱彙雅之說舍鄭從郭以鮥爲鰣所解甚確猶讀書考古者之所爲非僅山人墨客語也

【遵生八牋十九卷】通行本　明高濂撰濂字深父錢塘人其書分爲八目卷一卷二曰清修妙論牋皆養身格言其宗旨多出於二氏卷三至卷六曰四時調攝牋皆按時修養之訣卷七卷八曰起居安樂牋皆寶物器用可資頤養者卷九卷十曰延年却病牋皆服氣導引諸術卷十一至十三曰飲饌服食牋皆食品名目附以服餌諸物卷十四至十六曰燕閒清賞牋皆論賞鑒清玩之事附以種花卉法卷十七十八曰靈祕丹藥牋皆經驗方藥卷十九曰塵外遐舉牋則歷代隱逸一百人事蹟也書中所載專以供閒適消遣之用標目編類亦多涉纖仄不出明季小品積習遂爲陳繼儒李漁等濫觴又如張即之宋書家而以爲元人范式官廬江太守而以爲隱逸其譌誤亦復不少特鈔撮既富亦時有助於檢核其詳論古器彙集單方亦時有可採以視勦襲淸言強作雅態者固較勝焉

【清祕藏二卷】浙江鮑士恭家藏本　明張應文撰而其子謙德潤色之應文字茂實崑山監生屢試不第乃一意以古器書畫自娛謙德即作清河書畫舫及眞蹟日錄之張丑後改名也是編雜論玩好賞鑒諸物其曰清祕藏者王穉登序謂取倪瓚清祕閣意也上卷分二十門下卷分十門其體例略如洞天清錄其文則多採前人舊論如銅劍一條本江淹銅劍讚之類不一而足而皆不著所出蓋猶沿明人剽剟之習其中所列香名多引佛經所列奇寶多引小說頗參以子虛烏有之談亦不爲典據然於一切器玩

皆辨別眞僞品第甲乙以及收藏裝褙之類一一言之甚詳亦頗有可採卷末記所著所見一條稱所蓄法書惟宋高宗行書一卷蘇子瞻詩草元趙子昂歸田賦所蓄名畫惟唐周昉戲嬰圖宋人羅漢八幅畫苑雜蹟一册元倪雲林小景一幅而已而其子玨作淸河書畫表列於應文名下者乃有三十一種此書成於應文臨沒之日不得以續購爲詞然則玨表所列殆亦夸飾其富不足盡信歟此本爲鮑士恭家知不足齋所刊原附玨眞蹟日錄後蓋山谷集末載伐檀集之例今以各自爲書仍析出別著錄焉

【長物志十二卷】浙江鮑士恭家藏本　明文震亨撰震亨字啓美長洲人徵明之曾孫崇禎中官武英殿中書舍人以善琴供奉明亡殉節死是編分室廬花木水石禽魚書畫几榻器具位置衣飾舟車蔬果香茗十二類其曰長物蓋取世說中王恭語也凡閒適玩好之事纖悉畢具大致遠以趙希鵠洞天淸錄爲淵源近以屠隆考槃餘事爲參佐明季山人墨客多以是相誇所謂淸供者是也然矯言雅尙反增俗態者有焉惟震亨世以書畫擅名耳擩目染與衆本殊故所言收藏賞鑒諸法亦具有條理所謂王謝家兒雖復不端正者亦奕奕有一種風氣歟且震亨捐生殉國節概炳然其所手編當以人重尤不可使之泯沒故特錄存之備雜家之一種焉

【韻石齋筆談二卷】浙江鮑士恭家藏本　國朝姜紹書撰紹書有無聲詩史已著錄是書仿周密雲煙過眼錄記所見古器書畫及諸奇玩惟密書以收藏之人標題此書即以其物標題密書但記其名此書併詳其形模及諸家授受得失之始末其體例小異耳其天成太極圖一條不過石中圓理偶爾黑白相間遂執以駁朱子太極無形之說殊爲迂謬延陵十字碑一條力辨孔子未嘗至吳之說引後世書墓誌

者。不必皆至墓門爲證。然墓之建碑。自是漢以下事。越國數千里。乞人表墓。自是唐宋以下事。以例三代。殆恐不然。至其辨黃氏文王鼎附會博古圖。辨天啓甲子所得玉璽非秦物。辨河莊淳化帖爲宋人所重刊非王著原摹。辨句容崇明寺藏經有宋元祐五年張暉潘澤題名。無斗神幻書之事。辨宋徽宗山居圖董其昌誤以爲王維。辨宋藏經多仿蘇黃字體。非必二人眞蹟。皆鑿然有理。其他亦多可資考證。猶近代說部之可觀者。其上卷祕閣藏書。永樂大典。名賢著述。朝鮮人好書四條。下卷晚季音樂。白兎沙雞。文臣玉帶四條。雜說他事。於全書爲不類。蓋隨筆記錄。偶失刊削。以原本所有。仍竝存之焉。

【七頌堂識小錄一卷】浙江巡撫採進本　國朝劉體仁撰。體仁字公勇。諸書或作公䣕。䣕即古勇字也。河南棣川衛人。順治乙未進士。官至吏部郎中。王士禎居易錄記體仁喜作畫而不工。恆蓄一人代筆。有宣州兎毛褐。眞不如假之戲。至今以爲口實。然其賞鑒則特精。所撰七頌堂集中有與張實水尺牘。稱近日仿煙雲過眼錄爲識小錄一冊。即是書也。所記書畫古器凡七十四條。多稱孫承澤梁清標諸舊家物。蓋體仁當時與汪琬王士禎爲同牓進士。以詩文相倡和。而與承澤等。又以博古相高。每條必詳其所藏之人。與其授受所自。皆可以資考證。王宏撰山志曰。近劉公勇撰識小錄中有云。王山史亦有五字未損蘭亭本。宋楊豫章本也。有米元暉跋。與宋仲溫跋。若出一手。爲蛇足耳。汪苕文大不然之。予嘗馳簡公勇云。米元暉跋固疑其贋。然與宋仲溫跋用筆迥異。足下謂如出一手。何也。今遂望足下刪改此稾。不然失言矣云云。其跋今未之見。然恐亦好事之家。自矜所有。未足爲定論也。惟蘇軾所書醉翁亭記。因樹屋書影以爲出中州士人白麟之手。高拱誤爲眞蹟。勒之於石。體仁亦稱人疑其贋。或指爲鍾生所摹。而謂定

州有軾草書中山松醪賦殘碑筆與此同軾一書每爲一體忽作顚張醉素何可謂其必無殆以鄉曲之私回護其詞耶末二條一爲陸竺僧遇魔事一爲韋際飛池河驛見雌雄猿事皆與賞鑒無關疑偶記册末而其子凡據以入梓未及刊除也

【研山齋雜記四卷】編修勵守謙家藏本　不著撰人名氏考研山爲孫承澤齋名或疑即爲承澤作然所引查慎行敬業堂詩王士禎居易錄等書皆在承澤以後則必不出承澤手考承澤之孫炯有研山齋珍玩集覽此書或亦炯所撰歟首論六書而附以璽印及刊版告身表文之屬次研說墨譜而附以眼鏡次爲銅器考窯器考皆頗足以資考證蓋承澤雖人不足道而於書畫古器則好事賞鑑兩擅其長其所收藏至今爲世所重炯承其遺緒耳擩目染具有淵源其所論著一一能詳究始末細別纖微固亦不足異矣

右雜家類雜品之屬十一部八十三卷俱文淵閣著錄

案古人質朴不涉雜事其著爲書者至射法劍道手搏蹴踘止矣至隋志而欹器圖猶附小說象經棊勢猶附兵家不能自爲門目也宋以後則一切賞心娛目之具無不勒有成編圖籍於是始衆焉今於其專明一事一物者皆別爲譜錄其雜陳衆品者自洞天淸錄以下竝類聚於此門蓋旣爲古所未有之書不得不立古所未有之例矣

【意林五卷】江蘇巡撫採進本　唐馬總編唐書總本傳但稱其系出扶風不言爲何地人其字唐書作會元而此本則題曰元會均莫能詳也傳稱其歷任方鎭終於戶部尙書贈右僕射謚曰懿陳振孫書錄

解題稱總仕至大理評事則考之未審矣初梁庾仲容取周秦以來諸家雜記凡一百七家摘其要語爲三十卷名曰子鈔總以其繁略失中復增損以成此書宋高似孫子略稱仲容子鈔每家或取數句或一二百言馬總意林一遵庾目多者十餘句少者一二言比子鈔更爲取之嚴錄之精今觀所採諸子今多不傳者惟賴此僅存其槩其傳於今者如老莊管列諸家亦多與今本不同不特孟子之文如容齋隨筆所云也前有唐戴叔倫柳伯存二序與文獻通考所載相同唐志著錄作一卷叔倫序云三軸伯存序又云六卷今世所行有二本一爲范氏天一閣寫本多所佚脫是以御題詩有太元以下竟亡之之句此本爲江蘇巡撫所續進乃明嘉靖己丑廖自顯所刻較范氏本少戴柳二序而首尾特完整然考子鈔原目凡一百七家此本止七十一家洪氏載總所引書尙有蔣子譙子鍾子張儼默記裴氏新書袁淮正書袁子正論蘇子張顯析言于子顧子諸葛子陳子要言符子諸書此本不載又通考稱今本相鶴經自意林鈔出而永樂大典有風俗通姓氏篇題曰出馬總意林此本亦竝無之合記卷帙當已失其半併非總之原本矣然殘璋斷璧益可寶貴也

【紺珠集十三卷】內府藏本　不著編輯者名氏案晁公武郡齋讀書志載有紺珠集十三卷稱爲朱勝非編百家小說而成以舊說張燕公有紺珠見之則能記事不忘故以爲名其所言體例卷數皆與今本相合則此書當爲勝非所撰然書首有紹興丁巳灌陽令王宗哲序稱紺珠集不知起自何代建陽詹寺丞出鎭臨門命之校勘將鏤版以廣其傳云云考丁巳爲紹興七年而宋史列傳勝非以紹興二年入相旣罷後以五年起知湖州後引疾歸廢居八年而卒是宗哲作序時勝非方以故相里居使此書果出其

手何至刊校之人俱不能詳知姓氏於情理殊爲可疑或公武所記有誤未可知也其書皆鈔撮說部摘錄數語分條件繫以供獺祭之用體例頗與曾慥類說相近惟類說引書至二百六十一種而此書祇一百三十七種視慥書僅得其半然其去取頗有同異未可偏廢且其所見之書多爲古本亦有足與世所行本互相參討者如方言奕僷容也一條今本註曰奕僷皆輕麗之貌而此書則註云奕奕僷僷又今本私策纖䆉稺杪小也一條此書引作私纖稺杪策少也證之下文策字本次在杪字下則此書所引爲長蓋雖徵據叢雜而旁見側出其足資考證者亦多固未可概以駮積譏之矣

【類說六十卷】兩江總督採進本　宋曾慥編慥字端伯晉江人官至尙書郎直寶文閣奉祠家居撰述甚富此乃其僑寓銀峯時所作成於紹興六年取自漢以來百家小說採撥事實編纂成書其二十五卷以前爲前集二十六卷以後爲後集其或摘錄稍繁卷帙太鉅者則又分析子卷以便檢閱書初出時麻沙書坊嘗有刊本後其版亡佚寶慶丙戌葉時爲建安守爲重鋟置於郡齋今亦不可復見世所傳本則又明人所重刻也其書體例略仿馬總意林每一書各刪削原文而取其奇麗之語仍存原目於條首但總所取者甚簡此所取者差寬爲稍不同耳南宋之初古籍多存慥又精於裁鑒故所甄錄大都遺文僻典可以裨助多聞又每書雖經節錄其存於今者以原本相校未嘗改竄一詞如李繁鄴侯家傳下有註云繁於泌皆稱先公今改作泌云云即一字之際猶詳愼不苟如此可見宋時風俗近古非明人逞臆妄改者所可同日語矣

【事實類苑六十三卷】兩淮馬裕家藏本　宋江少虞撰少虞始末未詳據序首自題稱左朝請大夫權

發遣吉州軍州事而江西通志亦未載其履貫蓋已不可考矣其書成於紹興十五年以宋代朝野事迹見於諸家記錄者甚多而畔散不屬難於稽考因爲選擇類次之分二十二門各以四字標題曰祖宗聖訓君臣知遇名臣事蹟德量智識顧問奏對忠言讜論典禮音律官政治績衣冠盛事官職儀制詞翰書籍典故沿革詩賦歌詠文章四六曠達隱逸仙釋僧道休祥夢兆占相醫藥書畫技藝忠孝節義將相才略知人薦舉廣智博識風俗雜記自序作二十八門蓋傳錄之譌也所引之書悉以類相從全錄原文不加增損各以書名註條下共六十餘家凡十四年而後成故徵採極爲浩博其中雜撫成編有一事爲兩書所載而先後並存者又如邊鎬稱邊和尚等事及諸家詩話所摘唐人詩句與宋朝事實無所關者亦槩錄之未免疎於簡汰然北宋一代遺文逸事略具於斯王士禎居易錄稱爲宋人說部之宏構而有裨於史者良非誣也其閒若國朝事始三朝聖政錄三朝訓鑒蓬山志忠言讜論元豐聖訓傳商公佳話兩朝寶訓熙寧奏對劉貢之詩話李學士叢談等書今皆久佚藉此尚考見一二是尤說家之總彙矣王士禎載此書作四十卷今本實六十三卷檢勘諸本皆同疑爲士禎筆誤或一時所見偶非完帙歟

【仕學規範四十卷】兩淮馬裕家藏本　宋張鎡撰鎡字功甫官奉議郎直祕閣是書分爲學行己涖官陰德作文作詩六類統載宋名臣事狀並徵引原文各著出典若所採九朝名臣傳諸書俱爲修史者所據依故多與史合且可補其遺闕如所錄范仲淹鎮青社時設法免青民輦置之苦青民至爲立祠又趙抃治越州歲荒令貯米者反增價糶之而其後更賤民皆全活均云出四科事實又張方平知崑山縣收餘賦以給貧民而止民數十年侵越之訟云出哲宗名臣傳今其書皆不傳而三人本傳亦未載此類頗

多均可以資考證蓋與朱子名臣言行錄體例雖殊而其爲一代文獻之徵則一也

【自警編九卷】直隸總督採進本

宋趙善璙撰善璙太宗七世孫家於南海端平中嘗知江州其書乃編次宋代名臣大儒嘉言懿行之可爲法則者凡學問類子目三操修類子目十二齊家類子目四接物類子目七出處類子目五事君類子目十一政事類子目十七拾遺類子目二共八類五十五目蓋亦仿言行錄之體而少變其義例者也善璙生南宋之季而所載至靖康而止其後惟朱子議論間爲採入其餘多不甄錄固由時代相接難於棄取亦以宋時士大夫風俗淳厚惟汴都爲極盛南渡而還門戶立而黨局生議論繁而實意減非復先民篤厚之風故獨臚陳舊德以示斷限歟雖所列率人所習聞而縷析條分便於省覽其財賦門兵門及拾遺一類則并及於壬人憸夫用垂炯戒亦當時士大夫之藥石矣原本各註所引書名今多佚脫蓋傳刻者失之諸本並同亦姑仍其舊焉

【言行龜鑑八卷】永樂大典本

元張光祖編光祖元史無傳志乘亦不載其名始末無可考見惟大德癸卯陳普作是書序稱襄國張君字紹先大德辛丑爲泉州推官睹其歷任爲政信其爲仁人君子又有大德甲辰熊禾序稱光祖質美嗜學有天下來世之志陳普即學者所稱石堂先生熊禾即學者所稱勿軒先生皆宋元間篤行醇儒不妄許可據其所言則光祖亦君子人矣初宋趙善璙作自警編錄前輩嘉言善行以示矩矱光祖欲爲刊行熊禾以善璙所編尙有未及删潤者光祖乃即善璙舊本益以典型錄厚德錄善善錄名臣言行錄及博採名臣碑誌之文裒輯排比以成是編據原序稱分學問德行交際家道出處政事民政兵政八門黃虞稷千頃堂書目著錄作八卷蓋一門爲一卷也原序又稱類列八十有

二枚舉爲九百五十有五今原本散佚惟載於永樂大典者尚存四百七十二條而八十有二之子目則不可復考然唐以前分類之書不過撮舉大綱易於包括宋人著書好立子目目愈繁碎則分隸彌易糾紛今子目既已無徵惟以所立八門依類排纂轉覺便於循覽又原序稱每類之中首之以善行次之以嘉言先踐履後議論也然言行既各分編則一人之名一類中先後複出時代未免顚舛又或一事一人而言行並見尤難於割裂其文體例殊爲未善今惟以人統事以時代敘人庶端緒不淆釐然易見雖編次視原本稍殊而要之標舉芳跡示人效法於光祖著書之本旨固未嘗失矣宋元說部諸書每雜述詼諧侈陳神怪以供文士之談資是編所記雖平近無奇而篤實切理足以資人之感發亦所謂布帛菽粟之文雖常而不可厭者歟

【說郛一百二十卷】通行本　明陶宗儀編宗儀有國風尊經已著錄因樹屋書影稱南曲老寇四家有宗儀說郛全部凡四巨櫥世所行者非完本考楊惟楨作是書序稱一百卷孫作滄螺集中有宗儀小傳亦稱所輯說郛一百卷二人同時友善目睹其書必無虛說知書影所記妄也蓋宗儀是書實仿曾慥類說之例每書略存大槩不必求全亦有原本久亡而從類書之中鈔合其文以備一種者故其體例與左圭百川學海迥殊後人見其目錄所列數盈千百遂妄意求其全帙當必積案盈箱不知按籍而求多歷代史志所不載宗儀又何自得之乎都卬三餘贅筆又稱說郛本七十卷後三十卷乃松江人取百川學海諸書足之與孫作楊維楨所說又異豈卬時原書殘闕僅存七十卷耶考宏治丙辰上海郁文博序稱與百川學海重出者三十六種悉已刪除而今考百川學海所有此本仍載又卷首引黃平倩語稱所錄

子家數則自有全書經籍諸註似無深味宜删此二弓以隳官王氏所載學庸古本數種冠之云云今考此本已無子書經註而開卷即爲大學石經大學古本中庸古本三書目錄之下各註補字是竟用其說竄改舊本蓋郁文博所編百卷已非宗儀之舊此本百二十卷爲國朝順治丁亥姚安陶珽所編又非文博之舊矣其中如春秋緯九種之後又別出一春秋緯青瑣高議之外又別出一青瑣詩話孔氏雜說之外又別出一珩璜新論周密之武林舊事分題九部段成式之酉陽雜俎別立三名陳世崇之隨隱筆記詭標二目宗儀之謬決不至斯又王逵蠡海集其人雖在明初而於宗儀爲後輩自商濬稗海始誤爲宋之王逵漢雜事祕辛出於楊愼僞撰愼正德時人又遠在其後今其書竝列集中則不出宗儀又爲顯證然雖經竄亂崖略終存古書之不傳於今者斷簡殘編往往而在佚文瑣事時有徵焉固亦考證之淵海也所錄凡一千二百九十二種自三十二卷劉餗傳載以下有錄無書者七十六種今仍其舊原本卷字皆作弓卷首引包衡之說謂弓音周與軸同書影則謂弓音縛竝云出佛書今亦仍之至珽所續四十六卷皆明人飯飣之詞全書尙不足觀摘錄益無可取別存其目不復留溷簡牘焉

【古今說海一百四十二卷】直隸總督採進本　明陸楫編楫字思豫上海人是編輯錄前代至明小說分四部七家一曰說選載小錄偏記二家二曰說淵載別傳家三曰說略載雜記家四曰說纂載逸事散錄雜纂三家所採凡一百三十五種每種各自爲帙而略有删節考割裂古書分隸門目者始魏繆襲王象之皇覽其存於今者修文殿御覽以下皆其例也裒聚諸家摘存精要而仍不亂其舊第者則始梁庾仲容之子鈔其存於今者唐馬總意林以下皆其例也楫是書作於嘉靖甲辰所載諸書雖不及曾慥類

說。多令人所未見。亦不及陶宗儀說郛。摭拾繁富。鉅細兼包。而每書皆削其浮文。尙存始末。則視二書爲詳贍。參互比較。各有所長。其蒐羅之力。均之不可沒焉。

【玉芝堂談薈三十六卷】浙江巡撫採進本　明徐應秋撰。應秋字君義。浙江西安人。萬歷丙辰進士。官至福建左布政使。是書亦考證之學。而嗜博愛奇。不免兼及瑣屑之事。其例立一標題爲綱。而備引諸書以證之。大抵採自小說雜記者爲多。應秋自序有曰。未及典謨垂世之經。奇止輯史傳解頤之雋永。名之談薈。竊附說鈴。其宗旨固主於識小也。然其摭撫旣廣。則兼收竝蓄者。不主一途。軼事舊聞。往往而在。故考證掌故。訂正名物者。亦錯出其間。披沙揀金。集腋成裘。其博洽之功。頗足以抵冗雜之過。在讀者別擇之而已。昔李昉修太平廣記。陶宗儀輯說郛。其中譎怪居多。而皆以取材宏富。足資採擇。遂流傳不廢。應秋此編。雖體例與二書小別。而大端相近。至來集之之樵書。全仿應秋而作。然有其蕪漫。而無其博贍。故置彼取此焉。

【元明事類鈔四十卷】湖北巡撫採進本　國朝姚之駰撰。之駰有後漢書補逸。已著錄。是編蓋摘取元明諸書。分門隸載。亦江少虞事實類苑之流。似乎類書。實則非類書也。其所纂述。大抵典則可觀。如元代故實。載於說部者最少。是書誌疆域。則引劉郁西使記以證拓境之遠。誌任官。則引經世大典以證銓法之密。皆足補元史各志之闕。又如引詩會小傳以誌馬祖常之耿直。引名臣言行錄以誌霍肅之公正。亦足裨元史列傳所未備。至記宮殿一門。雜取元掖庭記。元人詩集。搜羅頗博。更可與析津志諸書相參。唯記奎章閣而不知崇文閣之更重。記只遜引長安客話。謂上直之衣。不知卽與服志之質孫。案只遜質孫

皆濟遜謁文。元史國語解已經改正。今以辨訂其謁。是以仍各書其舊字。以見異同舛互之所由。自天子至衛士皆有之。乃前後互引。失於考證。未免稍有疎略。至明代說部。浩如煙海。所採亦未爲詳贍。然萬歷以後。門戶交爭。恩怨糾纏。餘波及於翰墨。凡所記錄。多不足憑。之翮或病其冗濫。而矜愼取之歟。是亦不失闕疑之義也。

右雜家類。雜纂之屬。十一部。五百三十六卷。俱文淵閣著錄。

案以上諸書。皆採摭衆說以成編者。以其源不一。故悉列之雜家。呂覽淮南子韓詩外傳說苑新序。亦皆綴合羣言。然不得其所出矣。故不入此類焉。

【儼山外集三十四卷】浙江汪汝瑮家藏本 明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。是編乃其箚記之文。其子楫彙爲一集。凡傳疑錄二卷。河汾燕閒錄二卷。春風堂隨筆一卷。知命錄一卷。金臺紀聞二卷。願豐堂漫書一卷。谿山餘話一卷。玉堂漫筆三卷。停驂錄一卷。續停驂錄三卷。豫章漫鈔四卷。中和堂隨筆二卷。史通會要三卷。春雨堂雜鈔一卷。同異鈔二卷。蜀都雜鈔一卷。古奇器錄一卷。書輯三卷。其中惟史通會要。摭劉知幾之精華。隱括排纂。別分門目。而採諸家之論以佐之。凡十有七篇。專爲史學而作。同異錄爲進御之本。採擇古人嘉言。撮其大略。分上下二篇。上曰典常。下曰論述。專爲治法而作。古奇器錄。皆述珍異。書輯皆論六書八法。其餘則皆訂證經典。綜述見聞。雜論事理。每一官一地。各爲一集。部帙雖別。體例則一。雖譾言瑣語。錯出其閒。而核其大致。則足資考證者多。在明人說部之中。猶爲佳本。舊刻本四十卷。今簡汰南巡日錄。大駕北還錄。淮封日記。南遷日記。科塲條貫。平北錄。六種。別存其目。故所存惟三十四

卷焉。

【少室山房筆叢正集三十二卷續集十六卷】兩淮馬裕家藏本

明胡應麟撰。應麟字元瑞。蘭谿人。萬歷丙子舉人。以依附王世貞得名。故明史文苑傳附載世貞傳中。此其生平考据雜說也。分正續二集。爲書十六種。曰經籍會通四卷。皆論古來藏書存亡聚散之迹。曰史書佔畢六卷。皆論史事。曰九流緒論三卷。皆論子部諸家得失。曰四部正譌三卷。皆考證古來僞書。曰三墳補遺二卷。專論竹書紀年逸周書穆天子傳三種。以補三墳之闕。曰二酉綴遺三卷。皆採摭小說家言。曰華陽博議二卷。皆雜述古來博聞強記之事。曰莊嶽委譚二卷。皆正俗說之附會。曰玉壺遐覽四卷。皆論道書。曰雙樹幻鈔三卷。皆論內典。曰丹鉛新錄八卷。曰藝林學山八卷。則專駁楊愼而作。其中徵引典籍。極爲宏富。頗以辨駁自矜。而舛譌處多不能免。如沈德符敝帚軒剩語摘其以峨嵋爲佛經金剛山之非。辨婦人弓足之前後兩岐。王士禎香祖筆記摘其誤以秦宜祿妻爲呂布妻。唐人長安女兒踏春陽一絕。止據博異志而不引沈亞之爲疎漏。近時張文檒螺江日記。以爲竹書實出於晉太康年。而應麟以爲咸寧。反糾楊愼爲非。是今核其所說。如經籍會通謂崇文總目但經史有所論列。子集闕如。蓋據六一集所載。然六一集中亦尙存子部之半。非竟闕也。又謂廣川書跋惟以說經爲主。自餘諸家。僅存卷數。蓋據書錄解題。然書錄解題所言。乃廣川藏書志。非廣川書跋也。又謂孟子七篇。而漢志十一篇。蓋七字誤分爲二也。然前已引困學紀聞稱孟子外篇四篇。以四合七。非十一而何。何隔兩頁而自矛盾也。又謂先孔子而著書者。黃帝史孔甲盤盂二十六篇。然漢志註明云依託。何以謂書在孔子前也。又謂漢志兵家兒子一篇。書名奇怪。然兒古倪字。故倪寬

史亦作兒寬倪子名書亦猶孫子吳子何奇怪之有也又云刊版當始於隋引開皇十三年敕廢像遺經悉令雕版爲證然史文乃廢像遺經悉令雕造非雕版也史書佔畢大抵掉弄筆端無所考證至云世知項槖八歲而師孔不知蒲衣八歲而師舜甘羅十二上卿少矣而伯益五歲掌火尤少以小說委談入之史論殊爲可怪至以曹沫劫盟爲葵丘之會以素問之雷公爲黃帝弟子更不知出何典記也九流緒論謂史佚爲墨家之祖不知呂氏春秋有史角之明文謂隋志不載孔叢不知隋志孔叢七卷在論語類中不在儒家類中謂孔傳續六帖鄭樵通志所無不知傳與樵俱建炎紹興間人同時之書樵安能著錄四部正譌爲憚於自名者魏泰筆錄然東軒筆錄實泰自署名其託名梅堯臣者乃碧雲騢謂衛元嵩元命包襲春秋孝經緯之名然元嵩書名元包不名元命包且春秋有元命苞苞字從草孝經竝無元命包也至謂子華子之程本即僞撰者之姓名益無稽矣姑約舉其一二尚不止沈德符等之所糾蓋捃摭既博又復不自檢點牴牾橫生勢固有所不免然明自萬歷以後心學橫流儒風大壞不復以稽古爲事應麟獨研索舊文參校疑義以成是編雖利鈍互陳而可資考證者亦不少朱彝尊稱其不失讀書種子誠公論也楊愼陳耀文焦竑諸家之後錄此一書猶所謂差强人意者矣

【鈍吟雜錄十卷】浙江巡撫採進本　國朝馮班撰班字定遠號鈍吟居士常熟人卷首自署曰上黨從郡望也是書凡家誡二卷正俗一卷讀古淺說一卷嚴氏糾謬一卷日記一卷誡子帖一卷遺言一卷通鑑綱目糾謬一卷將死之鳴一卷班著述頗多沒後大半散佚其猶子武搜求遺槀僅得九種裒而成編家誡多涉歷世故之言其論明末儒者之弊頗爲深切正俗皆論詩法讀古淺說多評詩文日記多說筆

法字學。皆閒附雜論。嚴氏糾謬辨嚴羽滄浪詩話之非。誠子帖多評古帖論筆法。末附以社約四則。皆論讀書之法。遺言將死之鳴。皆與家誡相出入。通鑑綱目糾謬尙未成書。僅標識五條。武錄而存之耳。大抵明季諸儒。守正者多迂。鶩名者多詐。明季詩文沿王李鍾譚之餘波。僞體競出。故班諸書之中。詆斥或傷之激。然班學有本源。論事多達物情。論文皆究古法。雖閒有偏駁。要所得者爲多也。

右雜家類雜編之屬。三部。九十二卷。皆文淵閣著錄。

案古無以數人之書合爲一編。而別題以總名者。惟隋志載地理書一百四十九卷。錄一卷。註曰陸澄合山海經以來一百六十家。以爲此書。澄本之外。其舊書竝多零失。見存別部自行者。惟四十二家。又載地記二百五十二卷。註曰梁任昉增陸澄之書八十四家。以爲此記。其所增舊書。亦多零失。見存別部行者。惟十二家。是爲叢書之祖。然猶一家言也。左圭百川學海出。始兼裒諸家雜記。至明而卷帙益繁。明史藝文志無類可歸。附之類書。究非其宜。當入之雜家。於義爲允。今雖離析其書。各著於錄。而附存其目。以不沒蒐輯之功者。悉別爲一門。謂之雜編。其一人之書合爲總帙。而不可名以一類者。旣無所附麗。亦列之此門。

卷一百二十四

子部三十四

雜家類存目一

【於陵子一卷】江蘇巡撫採進本

舊本題齊陳仲子撰。王士禎居易錄曰。萬歷閒學士。多撰僞書以欺世。如天祿閣外史之類。人多知之。今類書中所刻唐韓鄂歲華紀麗。乃海鹽胡震亨孝轅所造。於陵子其友姚士粦叔祥作也。凡十二篇。一曰畏人。二曰貧居。三曰辭祿。四曰遺蓋。五曰人問。六曰先人。七曰辯窮。八曰大盜。九曰夢葵。十曰巷之人。十一曰未信。十二曰灌園。前有元鄧文原題詞。稱前代藝文志崇文總目所無。惟石廷尉熙明家藏。又稱得之道流。其說自相矛盾。又有王鏊一引一跋。鏊集均無其文。其僞可驗。惟沈士龍一跋。引揚雄方言所載齊語。及竹書紀年戰國策列女傳所載沃丁殺伊尹。齊楚戰重邱。及楚王聘仲子爲相事。證爲古書。其說頗巧。然撫此四書以作僞。而又援此四書以證非僞。此正朱子所謂採天問作淮南子。又採淮南子註天問者也。士龍與士粦友善。是蓋同作僞者耳。末有徐元文跋詞。尤弇鄙。則又近時書賈所增。以冒稱傳是樓舊本者矣。

【天祿閣外史八卷】內府藏本

舊本題漢黃憲撰。前有晉謝安唐田宏陸贄題詞。每篇又有宋韓泊贊。而冠以王鏊之序。詞旨凡鄙。顯出一手。朱國楨湧幢小品載徐應雷黃叔度二誣辨曰。黃叔度言論風旨。無所傳聞。入明嘉靖之季。崑山王舜華名逢年。有高才奇癖。著天祿閣外史。託於叔度以自鳴。舜華爲吾友孟肅諸大父行。余猶及見其人。知其著外史甚確。自初出有纂入東漢文者。時舜華尚在。而天下謂外史出祕閣。實黃徵君著。則後世曷從核眞贗乎。又李詡戒菴漫筆曰。天祿閣外史乃近年崑山王逢年所詭託者。邇有餘姚人御史某案即刻兩京遺編之胡維新。沾沾以文學自喜。雜此文於左國司馬諸篇中。刊行頒於蘇常四郡學宮。令諸生誦習之。殆亦一奇事也。據其所記。則此書出王逢年。明人已早言之。考

張孔敎雲谷臥餘所言亦合而流傳之本仍題黃憲殆不可解王鉞讀書蕞殘曰其賓秦文中有黨錮一篇考後漢書本傳陳蕃爲三公臨朝歎曰叔度若在吾不敢先佩印綬是黨禍未起憲已謝世矣又賓晉文有董卓篇益不相見辨其僞迹甚明惟謂傳自謝安或者卽其門下士及子弟所爲則仍爲僞序所欺失考甚矣

【化書新聲】無卷數　浙江巡撫採進本　明王清一撰前有序自稱先天風雷侍者且言萬歷壬辰自京師奏太后請武當山道藏經回止三公巖大衆推充都管蓋道士也是編取譚峭化書案節分章各爲註釋中如釋大同章思火生暖思水生涼諸語亦時有理解然大致撫採道家之言氾濫恣肆無所歸宿

【心傳錄三卷日新錄一卷】兩江總督採進本　宋于恕編恕張九成之甥此二書皆錄九成語也前有淳熙元年恕序云无垢張先生乃予母之兄頃爲春官宗伯以議忤時相一斥嶺下十四年寓橫浦僧舍嗜書不厭晚年目昏立短簷下展卷就明向暮不輟石間雙趺隱然南安守張公見而歎息標記於柱今猶在也案宋史九成本傳稱九成召除宗正少卿權禮部侍郎兼侍講兼權刑部侍郎謫守邵州秦檜又令司諫詹大方論其與徑山僧宗杲謗訕朝政謫居南安軍在南安十四年以橫浦集考之其到南安在癸亥三月乃紹興十三年其橫浦僧舍題柱字據恕此序是南安張守所記而南安府志載寶界寺題柱識語爲九成自題又失張守之名誤矣陳振孫書錄解題曰張九成无垢語錄十四卷言行編遺文共一卷九成之甥于恕所編心傳錄及其門人郎昱所記日新錄近時徐鹿卿德夫敎授南安復裒其言行繫以歲月及遺文三十篇附於末今此本止三卷恕序稱與其弟憲徒步三千餘里抵嶺下得侍講論難疑

荅問莫不備錄名之曰心傳後恕以思親歸弟憲獨住各以所得合爲一集又學生郎昱巖得數語纂爲錄故人刁駿序之而後卷日新錄亦題甥千恕編蓋非陳振孫所謂徐鹿卿裒輯之本中閒止有序記等文凡八篇亦與所謂三十篇者不合故仍舊名曰心傳曰日新而不名語錄是尙未經合訂者矣明人刻橫浦集已收入之此其別行之本也

【經鉏堂雜志八卷】江西巡撫採進本　宋倪思撰思有班馬異同已著錄是編乃其晚年箚記之文其學雜出於釋老務爲恬退高曠之說然如謂妻子無論賢不肖皆當以冤家視之害理殊甚其他亦皆淺陋無味明代陳繼儒一派發源於此又議論空疎多無根據如顏斶生王死士之論與安步晚食之語同出一時而思引斶前王前一段附論其下曰此即晚食以當肉安步以當車之顏斶耶抑別一人耶是併戰國策未讀也賈誼謫長沙王傅作鵩賦之後年餘而死而思謂賈誼陳治安之策乃在於鵩賦之後豈其涉歷世故於事理講明尤更深究耶是併漢書史記亦未詳考也宋史思本傳載陳晦草史彌遠制詞用昆命元龜語思以爲類董賢策文用允執厥中之文上疏爭之坐是罷去考劉克莊後村詩話稱思駁論時晦累疏援引唐人及宋代累朝命相皆用此語以駁思思遂削秩則晦雖曲貢諛詞而轉據典文思雖力持正論而疎於考證是書之陋固其宜矣

【善誘文一卷】內府藏本　宋陳錄撰錄不知何許人自稱丹穴老人其書皆通俗勸善之言蓋明袁黃等之所祖前有嘉定辛巳其弟錬序末有木石居士虞舜徒跋皆以閻羅王爲說詞旨頗鄙

【樵談一卷】編修程晉芳家藏本　舊本題宋許棐撰棐字忱父海鹽人嘉熙中居秦溪於水南種梅數

千樹。自號梅屋。是編皆勸戒之言。然核其詞氣。如出屠隆陳繼儒一輩人口。殊不類宋人之作。

【几上語一卷枕上語一卷】兩淮鹽政採進本　宋施淸臣撰。淸臣號東洲。淳祐閒人。自稱赤城散吏。是書皆宗二氏之旨。而以儒理附會之。詞多儷偶。明人小品。濫觴於斯。其謂易可通修煉之旨。亦魏伯陽等之緒餘。無足採錄也。

【千古功名鏡十二卷拾遺一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　宋吳大有撰。大有字勉道。號松壑。嵊縣人。寶祐閒遊太學。率諸生上書言賈似道姦狀。不報。遂退處林泉。與林昉仇遠白珽等以詩酒相娛。元初辟爲國子檢閱。不赴。是書分十五類。皆闡揚因果之說。以警世勸善。然有所爲而爲之。假以誘掖愚蒙則可。若士君子之學。爲所當爲。則固無取於是焉。

【厚德錄四卷】內府藏本　宋李元綱撰。元綱有聖門事業圖。已著錄。此書盛陳果報。兼以神怪。如言張孝基以還產爲山神。及福州張生捐貲救縊遇鍾離權得道事。不一而足。殊非儒者立言之道。與聖門事業圖如出兩手。不可解也。

【樂善錄二卷】內府藏本　宋李昌齡撰。昌齡始末未詳。書中引胡仔苕溪漁隱叢話及葉夢得巖下放言。蓋紹興後人。大旨皆談罪福因果。所記宋事爲多。亦閒及漢以來事。然如淳于棼南柯入夢諸條。殊於樂善無與。記小兒胞胎一條。雜引道家符籙之說。凡數百言。更爲泛濫也。

【西疇常言一卷】內府藏本　宋何坦撰。坦盱江人。是編分講學律已應世明道莅官原治評古用人正辨九門。大抵因舊說而衍之。其講學篇謂性與天道子貢不得聞。而以後世學者竊襲陳言自謂窮理盡

性爲妄明道篇謂儒者之待異端甚於拒寇敵蓋皆有爲而發然其論心如槃水描之正則表裏瑩然微風過之則湛濁動於下方未動時非有以去其滓汚也澄之而已風之過非有物入之也撓動則濁起也所見頗近於禪又謂孟子之闢楊墨深排峻拒詞費而力殆其說皆不可訓也

【東谷所見一卷】內府藏本　宋李之彥撰之彥永嘉人東谷其所自號書中敎導一條稱游湖海五十年敎公卿大夫之子孫屢矣敎尋常白屋之類亦多則老塾師也是書凡十三則皆憤世疾俗詞怨以怒末載太行山戲語一條謂是非不必與世人辨蓋其篇中之寓意前有自序題咸淳戊辰小春正宋政弊極之時也

【鳴道集說一卷】永樂大典本　舊本題金李之純撰案元好問中州集劉祁歸潛志竝云李純甫字之純則此書當爲李純甫作金史文藝傳及大金國志作純甫字之甫殆傳寫誤也純甫宏州襄陵人承安中登進士前後三入翰林正大末出倅坊州未赴改京兆府判官卒於南京是書列周程張邵朱呂蔡諸儒之說而條辨之末附自作文數篇大旨出於釋氏殊爲偏駁歸潛志曰之純自類其文凡論性理及關佛老二家者號內稾其餘碑誌詩賦號外稾又解楞嚴金剛經老子莊子又有中庸集解鳴道集解案解字當爲說字之譌今姑仍原本錄之號爲中國心學西方文敎數十萬言嘗曰自莊周後惟王績元結鄭厚與吾或談儒釋異同環而攻之莫能屈又曰屛山案屛山即純甫之號平日喜佛學嘗曰中國之書不及西方之書作釋迦贊云竊吾糟粕貸吾粃糠粉澤邱軻刻畫老莊嘗論伊川諸儒雖號深明性理發明六經聖人心學實皆竊吾佛書者也因此大爲諸儒所攻云云可謂之無忌憚矣中州集但云於書無所

不閱而於莊周列禦寇左氏戰國策尤長三十歲後徧觀佛書能悉其精微既而取道學書讀之著一書合三家爲一猶諱而渾其詞也

【中說三卷】永樂大典本　元敖刴撰刴古文淵字見夏竦古文四聲韻其爵里皆無可考是書大旨本乎圖書雜以佛老首之以先後天理數圖又有求仁盡性諸圖其盡性圖有曰吸蒂思不出位呼根不失赤子之心又有曰服氣爲上服藥爲下又曰數息禪學之長抱元元學之長仙山人也不以身許人者也可以見其宗旨矣

【學問要編六卷】浙江巡撫採進本　元劉君賢撰君賢字文定本泰和人元末兵亂依母族袁氏於雩昌遂冒姓袁故左修品序稱劉文定而鄭應桂序則稱袁文定然修品序又謂今其子孫爲袁氏而鄉賢祠則仍稱劉此本題劉君賢蓋從祀典也是書初名雩昌集應桂序稱自元及明僅有寫本藏其後裔家康熙庚辰雩都縣知縣盧某始爲刊行其分天地理學經濟倫紀論古雜說六類及八十六子目亦盧所編定修品重刊序則稱據袁氏家譜知雩昌集乃其詩文而是書乃所著學問要編考古人雜著筆記往往編入詩文集是書必原在集中卷帙標題相屬故詩文雖佚而是書仍冒雩昌集名今既別行則修品所改是也編中所論雖以洛學爲宗而諸所援據乃盡屬小說家言實以雜學佐雄辯又其好還類中第二條稱金俘宋於青城元人俘金亦在青城果爲君賢所作斷無當元之世自稱元人之理相其文格亦全類明萬歷以後清言小品之蹊徑元人敦篤無此體裁毋乃後人僞托抑或有所竄亂歟

【慮得集四卷附錄二卷】浙江巡撫採進本　元華悰韡撰悰韡字公愷自號貞固處士無錫人入明之

後。不仕而終。是編乃其貽訓子孫之書。一曰家勸。二曰祭禮習目。三曰冠婚儀略。四曰治喪紀要。又輯其詩文雜著爲二卷。附錄於後。其曰慮得集者。取千慮一得之義也。後其八世孫繼祥校刊。卷首增以趙友同所作貞固處士傳一首。陳鑑所作墓表一首。

【郁離子二卷】內府藏本　明劉基撰。基有國初禮賢錄。已著錄。是書原本十卷。分十八篇。一百九十五條。今止二卷。蓋後人所併也。基初仕元不得志。因棄官入青田山中著此書。天台徐一夔序曰。郁離者。離爲火。文明之象。言用之其文郁郁然。爲盛世文明之治也。已附載誠意伯集中。此蓋其別行之本。

【青巖叢錄一卷】編修程晉芳家藏本　明王禕撰。禕有大事記續編。已著錄。此書論緯書及釋道兩家源流。堪輿醫書同異。凡五篇。已見禕本集。曹溶學海類編摘出別行。併別立此名。

【華川巵辭一卷】編修程晉芳家藏本　明王禕撰。此書雜論處世爲治之理。間用喩語。取巵言日出之義。名曰巵詞。亦載禕本集中。曹溶摘出別行。華川二字。亦溶所加也。

【空同子瞽說一卷】浙江巡撫採進本　明蘇伯衡撰。伯衡字平仲。金華人。本宋蘇轍之裔。以轍子遲守婺州。因家於婺。元末貢於鄉。洪武初。徵入禮賢館。後爲國子學正。以薦擢翰林編修。宋濂以翰林承旨致仕。薦以自代。辭不拜。後起爲處州教授。以表箋忤旨。逮治。卒於獄。事蹟具明史文苑傳。是書仿諸子文體。多託物寓意之詞。已載入伯衡文集第十六卷。此其別行之本。後李夢陽亦著空同子。與此同名。實兩書也。

【筆疇二卷】江蘇巡撫採進本　明王達撰。達字達善。號耐軒居士。無錫人。洪武中以明經薦爲縣學訓

導。改大同府學。後遷國子助教。永樂初擢編修。官至侍讀學士。是書多抑鬱憤世之談。前有題詞。稱遠居塞外。蓋官大同時作也。又有太倉陸之箕序。稱是書本載達所著天遊集中。凡百有七篇。王澄之弟淵先刊其二十二篇。續又得五十二篇刊之。尙闕其三之一。之箕復爲校補成完書。付淵全刊焉。各條之下閒附之箕案語。亦膚淺罕所考正。

【黎子雜釋一卷】浙江鄭大節家藏本　明黎久之撰。久之字未齋。臨川人。官高要縣知縣。書中有永樂宣德年號。則宣宗後人也。其書雜舉奇幻之事。推求其理。詞極辨博。而大旨仍歸于神怪。如鍊銅爲銀。點石成金。以及器之能聚寶者。皆以爲有理可推。其言頗謬。末綴論文二條。一謂詩即文。文即詩。杜詩即其文。韓文即其詩。一綴魯兩生禮樂百年後興語。董仲舒道之大原出于天語。韓愈堯以是傳之舜數語。爲漢唐人精於講學之證。舉太極圖說通書東西銘等數篇。爲宋元人工於文章之證。皆務反舊說。未爲確論。

【類博雜言一卷】編修程晉芳家藏本　明岳正撰。正字季方。號蒙泉。漷縣人。正統戊辰進士第一。由編修改修撰。天順中入閣預機事。以謀去石亨曹吉祥不成。謫欽州同知。後逮繫杖戍肅州。憲宗立。復本官留侍經筵。又以忤大學士李賢。出爲興化府知府。嘉靖初追贈太常寺卿。謚文肅。事蹟具明史本傳。此書雜論陰陽五行及醫卜星算之說。中閒論大衍之數及皇極經世之數。亦頗有發明。明史藝文志作二卷。今已編入正類博稾中。此本乃曹溶學海類編所收。僅存六頁。非其全也。

【警時新錄一卷】浙江巡撫採進本　明胡澄撰。澄字景高。臨川人。是書末附澄墓誌。稱生于永樂丙申。

卒於宏治乙卯。是書則作於天順庚辰。凡五十篇。篇有標題。皆警戒下愚之語。故其詞不文。各證以見聞實事。亦多蕪雜。

【桑子庸言一卷】編修程晉芳家藏本　明桑悅撰。悅字民懌。常熟人。成化乙酉舉人。官至柳州府通判。明史文苑傳附載徐禎卿傳中。稱其怪妄狂誕。考悅思元集中有道統論。曰夫子傳之我。又學以至聖人論曰我去而夫子來。可謂肆無忌憚。史所詆者不虛。史又稱悅在長沙著此書。自以爲窮究天人之際。今觀所論。實無甚精奧也。

【祝子罪知七卷】兩江總督採進本　明祝允明撰。允明有蘇材小纂。已著錄。是編乃論古之言。其舉例有五。曰舉。曰刺。曰說。曰演。曰系。舉曰是是。刺曰非非。說曰原是非之故。演曰布反復之情。系曰述古作以證斯文。一卷至三卷皆論人。四卷論詩文。五卷六卷論佛老。七卷論神鬼妖怪。其說好爲擬解。如謂湯武非聖人。伊尹爲不臣。孟子非賢人。武庚爲孝子。管蔡爲忠臣。莊周爲亞孔子一人。嚴光爲姦鄙。時苗羊續爲姦貪。謝安爲大雅君子。終弈折屐非矯情。鄧攸爲子不孝。爲父不慈。人之獸也。王珪魏徵爲不臣。徐敬業爲忠孝。李白百俊千英。萬夫之望。种放爲鄙夫。韓愈陸贄王旦歐陽修趙鼎趙汝愚爲傾非。論文則謂韓柳歐蘇不得稱四大家。論詩則謂詩死於宋。論佛老爲不可滅。皆勦襲前人之說。而變本加厲。王宏撰山志曰。祝枝山狂士也。著祝子罪知錄。其舉刺予奪。言人之所不敢言。刻而戾。僻而肆。蓋學禪之弊。乃知屠隆李贄之徒。其議論亦有所自。非一日矣。聖人在上。火其書可也。其說當矣。千頃堂書目載祝子罪知十卷。此本僅七卷。而佚去八九十三卷。卷爲一冊。惟第五卷併入四卷之後。藏書者未經紬閱。以爲闕第

五卷。乃改七卷七字爲五字。攙入六卷之前。不知五六兩卷。皆論佛老。安得參以七卷之神鬼妖怪也。殆坊肆賈人無知者之所爲。歟然如是之書。不完亦不足惜也。

【浮物一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明祝允明撰。是編取韓愈文氣水也言浮物也之義命名。皆務爲新奇之論。甚至以詩三百篇。春秋二萬言爲聖人之煩。則放言無忌可知矣。蓋允明平生以晉人放誕自負。故持論矯激。未能悉軌於正云。

【讀書筆記一卷】戶部尙書王際華家藏本　明祝允明撰。凡三十四條。言頗近理。不似其他書之狂誕。前有自識。稱於乙巳居憂時。偶有所得。隨筆箋記。就有道而正之。乙巳者。成化之二十一年。蓋其少時所作。猶未蕩然禮法之外也。

【空同子一卷】戶部尙書王際華家藏本　明李夢陽撰。夢陽字獻吉。慶陽人。徙扶溝。宏治癸丑進士。官至江西提學副使。事蹟具明史文苑傳。其書分化理篇二。物理篇一。治道篇一。論學篇二。事勢篇一。異道篇一。凡六目八篇。已編入空同集中。此本乃後人摘出別行。夢陽文摹擬秦漢。多艱深詰屈之語。爲後人所詆訾。此書亦仿揚雄法言之體。其發明義理。乃頗有可採。不似其他作之贋古。

【空同子纂一卷】編修程晉芳家藏本　不著編輯者名氏。載曹溶學海類編中。取李夢陽空同子。每篇摘鈔十之三四。故題曰纂。其去取殊無義例。大抵庸劣坊賈所爲。以紿藏弆之家者也。

【濯舊稾一卷】江西巡撫採進本　明王俊撰。俊字機翁。弋陽人。宏治癸丑進士。官至禮部尙書。諡文莊。是書多以周子程子邵子張子之言。擊排朱子。亦頗攻陸九淵。而其說仍多墮於虛渺。後附諸詩。尤多可

禪偈。

【雅述二卷】陝西巡撫採進本　明王廷相撰。廷相有愼言。已著錄。愼言雖多偏執。猶不大悖於聖賢。此書則頗多乖戾。自序謂宋儒才情有限。沾帶泥苴。使人不得清澄宣朗。以睹孔門之景。余於讀書之暇。時置一論。求合道眞。積久成卷。分爲上下二篇。名曰雅述。謂述其中正經常。足以治世者云爾。今觀其書。標舉中庸修道之謂敎爲本。而多斥枯禪寂坐之非。未爲無見。而過於擺落前人。未免轉成臆斷。如謂人性有善有惡。儒者亦不計與孔子言性背馳與否。而曰孟子言性善。是棄仲尼而尊孟子矣。况孟子亦自有言不善之性者。何獨以性善爲名云云。是其所見與告子殆無以異。又謂人生而靜。天之性也。感於物而動。性之欲也。此非聖人語。然則聖人之動。亦皆欲而非天耶。是又不以情言欲。直以私言欲。無怪其竝性善而疑之矣。至謂雷搏擊成聲。乃物之所爲。但非人間可得而見。尤涉於小說家神怪之言。廷相以詩名一時。而持論偏駁乃爾。蓋宏正以前之學者。惟以篤實爲宗。至正嘉之閒。乃始師心求異。然求異之初。其弊已至於如此。是不待隆萬之後。始知其決裂四出矣。

【大復論一卷】戸部尚書王際華家藏本　明何景明撰。景明有雍大記。已著錄。此書蓋仿昌言中論而作。曰嚴治。曰上作。曰法行。曰任將。曰勢成。曰功實。曰用直。曰敵中。曰固權。曰處與。曰策術。曰心迹。凡十二篇。已載入大復集中。此乃其別行之本。

【經世要談一卷】編修程晉芳家藏本　明鄭善夫撰。善夫字繼之。閩縣人。宏治乙丑進士。官至南京吏部驗封司郎中。事蹟具明史文苑傳。此書泛論立身爲治之理。多老生之常談。

【惜陰錄十二卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本　明顧應祥撰。應祥有人代記要。已著錄。此書乃其致仕以後所作。時年八十有二矣。自序謂古今人物之賢否。政治之得失。筆之於册。前數卷論理論學諸篇。皆主良知之說。首附錄禮論一篇。蓋嘉靖初議大禮時所作。其說欲但尊以天子之號。而別立一廟。與桂萼初議相同。其論嘗爲王守仁所取。故弁於首卷。蓋守仁於大禮亦以張桂爲是也。明史藝文志列之儒家。然其中頗及雜說。不專講學。今改入雜家類焉。

【西原遺書二卷】浙江巡撫採進本　明薛蕙撰。蕙字君采。亳州人。宏治甲戌進士。官至吏部考功司郎中。事蹟具明史本傳。此編爲嘉靖癸亥南充王廷所刊。皆其晚年與朋友往還講學之書。附以語錄。大旨尊陸九淵楊簡之說。毅然不諱其入禪。至謂釋氏於六度萬行。未嘗偏廢。殊爲駁雜。蕙本詩人。足以自傳於後。乃畫蛇添足。兼欲博道學之名。又務立新奇。遁入異教。其謂中庸根本在未發之中。六經皆不出此旨。借李侗之說而廣之。實非侗之本意。雖辭辯蠭起。終不免於臧三耳也。

【約言】無卷數　浙江巡撫採進本　明薛蕙撰。是編乃其退居西原時。學養生家言。後續中庸喜怒哀樂之未發句。自謂有得。因作此書。分爲九篇。曰天道。性情。潛龍。時習。君道。學問。君子。立言。春秋。其學以復性爲宗。故性情篇云。靜者性之本。主靜者復性之學也。又云靜者自然之本體。動者後來之客感。夫自有陰陽。即不能有靜而無動。以動爲客感。是二氏元寂之旨也。又曰理即此心。此心即理。夫理具於吾心。不可謂心之虛靈不昧者即理也。即心即理。是姚江良知之宗也。其去濂洛關閩之學。固已遠矣。

【錢子測語二卷】浙江巡撫採進本　明錢琦撰。琦字公良。海鹽人。正德戊辰進士。官至思南府知府。是

書乃其箚記之語.分象元繇庚浮風治本檢精鑒遠規世導儒八門.不出明人小品之習.然正嘉時人.猶淳實無此佻薄體裁.末有其孫孺穀跋.稱昔眉公陳先生手牘索覽云云.疑隆萬間僞體盛行.琦之子孫.趨當時風氣.依託爲之也.

【百感錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明陳相撰.相字汝弼.號古埜道人.懷寧人.前有正德庚午曾漢序.稱其年四十貢成均.歷司封.明制吏部必甲科.不知相何以得入.其始末莫能詳也.是書仿莊子蘷蚿罔兩戰國策桃梗土偶之意.取蟲魚鳥獸作爲寓言.以寄其不平之感.託意淺近.亦多未雅馴.

【拘虛晤言一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明陳沂撰.沂有維楨錄.已著錄.此書皆所著雜說.共三十四條.大旨用兩事比類取譬.申明其義於下.頗近連珠之體.而不用韻.然意主修詞.不必盡名言至理也.

【竹下寤言二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明王文祿撰.文祿有廉矩.已著錄.是編凡分十四篇.中稱廉子者.皆自謂也.其中如詆韓愈之學.不如柳宗元.張子西銘可不必作之類.皆失之舛駁.又謂君子貴無心.古今天地.如在大夢中.參雜佛老.亦不可訓.至惡戒篇解說輪迴.尤非儒者立言之道矣.

【海沂子五卷】編修程晉芳家藏本　明王文祿撰.是編分眞才作聖稽闡儀曜敦原五篇.篇各爲卷.持論往往偏駁.如眞才篇以于謙石亨石彪之不令終.同歸之天命.作聖篇混儒釋而一之.稽闡篇謂大學孔門之元理.中庸孔門之元神.儀曜篇純舉釋氏四大部洲之說.敦原篇謂古人父重母輕.以制禮者乃男子.故爲己謀.不免於偏私.其言皆不可訓也.

【宋學商求一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本　明唐樞撰。樞有易修墨守已著錄。其學援儒入墨。純涉狂禪。所刻木鍾臺集無非恣肆之論。此編皆評論宋儒。大抵近於禪者則譽。不近於禪者則毀。不足與辨是非。附錄一卷則其與人論學之語。以發明此書之意者也。

【疑誼偶述一卷】浙江巡撫採進本　明唐樞撰。首題門人潘鳴時述。末又有鳴時跋語。蓋樞所作以示鳴時者。凡十八條。具論古今學術法制之可疑者。故以疑誼名篇。其文詰曲聱牙。幾不可解。殆所謂以艱深文其淺易者歟。

【一菴雜問錄一卷】兩江總督採進本　明唐樞撰。是書自心性知覺至進德修業。旁及於詩學韻學字學樂律。皆設爲問答。其論學以禪爲宗。而附會以儒理。如問千手觀音何義。曰一個身有千百個化身。一雙手化出千百雙手。這便與一致而百慮意思相似。殊不免援儒入墨之譏。又謂作字必求工便是玩物喪志。又謂太平御覽冊府元龜說郛玉海通典通考藝文事文類聚諸書。必非有道者所爲。大抵皆佛家掃除語言文字之見。其餘雜論則多因襲恆談。罕所考證。

【嘉禾問錄一卷】浙江巡撫採進本　明唐樞撰。樞於嘉靖壬辰癸巳間講學嘉興。其門人錄爲此編。初名四書雜問。邑令周顯宗改題今名。其言格致心性諸說。率宗王守仁之緒論。原本二卷。後其門人王愛翻刻。併爲一卷。末附數十條。乃雜論經史傳註。不專主於四書。疑爲愛所增入也。

【轄圜窩雜著一卷】浙江巡撫採進本　明唐樞撰。亦所著講學雜文。其以轄圜名窩者。杭州唐禹序云。天非圜無以職覆。人非心無以轄圜。蓋專言心學者也。其大旨宗王守仁。而實未嘗及其門。觀所作元菴

訪誼一篇。知其學實得之穆孔暉。中間如海上十三叅梅花屋夢語諸條。純以禪機立論。蓋沿姚江之末派而失其本原。宜其惝怳無歸矣。

【酬物難一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。其立名本之韓非說難。皆以闡明心學。首篇末云。蹟其意之所來。道其往之所止。明通而通。力極而極。勢駐以駐。詳於參伍之變。因於性情之宜。以此七語別爲七篇。附於後。樞有引辭曰。予之難於酬物也。有所懲而苦之。於思於思。鬼神有庇焉。蓋任心太過。故堅僻至此。即其所言。可以知其所蔽矣。

【咨言一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。樞聚徒講學所至。即爲咨言。一作於金波園。一作於木鍾臺。一作於飛英寺。一作於天心書院。大抵衍述良知之說。末有小學咨言。專明孝廉二字之義。則訓蒙之文也。

【景行館論一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。嘉靖十七年。浙人闢景行館。延樞講學。樞因作論三十一篇。其門人錢鎮敘而梓之。樞平日專以討眞心爲敎。故論中首及此旨。是時尚在樞罷官講學之初。其說未盡流於禪。故持論尚不甚詭於正云。

【積承錄一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。其門人吳思誠編。以其承受於師門者。積爲一書。故曰積承錄。卷首即拈眞心二字立義。蓋其宗旨如此。錄中闡發較因領錄尚稍純正。然引圓覺經及支道林劉靜春之言。以詮釋性命之旨。究屬援儒入墨。許孚遠序所謂假借援引。以示性學之眞者。究不免曲爲回護也。

【一菴語錄一卷】浙江巡撫採進本　明唐樞撰。其壻陸穉編。樞初號朋垣子。後改一菴。故以爲名。樞嘗言良知一拈萬到本末具舉今日只欠躬行。編中所錄大抵不離此意。然其所謂躬行者。亦祇師心自用而已。

【因領錄一卷】浙江巡撫採進本　明唐樞撰。其壻吳允恭編。皆樞講學往復書札。詞意誕謾。多涉佛理。費攀龍序稱初述神體。以揭其要。末紀十諦以示其全。允恭跋亦稱此吾師與門弟子相爲應感之語。種種自一性呈露。其提唱禪宗。悍然無忌。又不止於陽儒而陰釋矣。

【唐集輯要四卷】浙江巡撫採進本　明唐樞撰。此本爲國朝王表正刪輯。分講學論治澄道闡性爲四篇。樞之學純出於禪。所言大抵空虛幻杳。此集雖刊除其太甚。而根本如斯。徒翦其枝葉無益也。

【存愚錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明張純撰。純永嘉人。嘉靖戊子舉人。官至南康府知府。是編雖自稱尊崇道學。然實無所發明。至以王制五祀爲金木水火土。又以鬼怪不經之事。雜入卷中以解經傳。亦殊失醇正也。

【百泉子緒論一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明皇甫汸撰。汸字子循。長洲人。嘉靖己丑進士。官至雲南按察司僉事。明史文苑傳附見其兄涍傳中。此書凡八篇。一曰原墨。二曰罪言。三曰非俗。四曰詭士。五曰刺飲。六曰慨禮。七曰詒戚。八曰知難。皆爲時弊而發。譏切甚至。世傳汸解官後。嘗爲御史王言捕繫。復爲陳御史所窘。因破其家。觀此書極論臺諫惡習。至謂其逞忿己私。媒孽善類。衆口易鑠。百足不僵。俱抗論無所避。當時必惡其詆己而摭拾之。可謂不肎隨時俯仰者。然其文多駢偶。往往以辭累氣。此又王

世貞所謂學六朝而時時失步者也

【夜燈管測二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明沈愷撰。愷字舜臣。號鳳峯。南直隸華亭人。嘉靖己丑進士。官至湖廣布政司右參政。是書乃其爲寧波知府防倭海上時所作。凡一百篇。篇各標題。皆借事寓言以示勸戒。大抵規仿郁離子而作。然摹古有痕。亦頗涉纖佻。至如歐陽修作五代史。而誤云韓愈。桓溫不識王猛。而譌爲苻堅。興之所至。不暇檢點者亦多矣。

【冬遊記一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明羅洪先撰。洪先字達夫。吉水人。嘉靖己丑進士第一。官至贊善。隆慶初贈太常寺少卿。謚文恭。事蹟具明史儒林傳。洪先宗姚江良知之說。是書乃其赴召時。取道金陵。與王守仁弟子王畿王艮輩講學語。所言性命學問。浸淫佛氏。淪於虛寂。幷守仁本旨而失之。李贄諸人沿流不返。遂至累及守仁。爲儒者詬厲。其所從來者漸矣。

【太藪外史一卷】戶部尚書王際華家藏本　明蔡羽撰。羽字九逵。自號林屋山人。又稱左虛子。吳縣人。由國子生授南京翰林院孔目。明史文苑傳附載文徵明傳中。是編前有嘉靖庚子正月自題。稱夜夢一文移。上有符信曰太藪外史。私念具區爲揚州之藪。一曰太湖。左虛子去翰林歸太湖。蓋所謂外史。因著文五首。題曰太藪外史。志夢也。說頗荒誕。其文爲文苑考上下篇二首。政通上下篇二首。易大贊一首。史稱羽自負甚高。文法先秦兩漢。而此五首中類多排偶之詞。體格卑雜。未能及古。殊爲不副其名也。

【擬詩外傳一卷】浙江巡撫採進本　明黃省曾撰。省曾有西洋朝貢典錄。已著錄。是書雜論治亂之理。凡三十條。每條引詩二句爲證。全仿韓嬰詩外傳之例。故謂之擬。然感時發議。何妨自著一書。乃學步邯

鄲。規規形似。此亦明人贋古之一端矣。

【客問一卷】浙江巡撫採進本　明黃省曾撰。其書凡十五則。前四則論陰陽象緯。後十一則論人事。皆設爲客問而答之。其論解州鹽池。殊附會。論月星不借日光。亦不知推步之法。所論人事則大抵憤時嫉俗之言。

【閒適劇談五卷】浙江汪汝瑮家藏本　明鄧球撰。球自號三吾寄漫子。祁陽人。嘉靖乙未進士。官至銅仁府知府。是編前四卷題元集亨集利集貞集。後一卷題起元集。蓋取貞下起元之義。末載自跋。託言萬歷癸未遇隱君子悟忘言之意。蓋書止於是矣。其書雜論象理。兼涉三教。設爲客問已答。所註太極圖說西銘老子諸書。皆全部收入。亦設爲問答。尋其體例。似乎先隸其書。條分件繫。而後各命一意以融貫之。故每徵一事。輒連錄舊文。多擁腫不能運化。亦有僅徵其事而未及排比者。如問人不問位受弔不受慶諸條。皆痕迹宛然也。

【汲古叢語一卷】兩江總督採進本　明陸樹聲撰。樹聲有平泉題跋。已著錄。是書論陰陽五行之理。多以周易爲言。然皆參以術數之說。與老莊之旨。非易之精義也。已彙入陸學士雜著中。此本乃陳繼儒摘入廣祕笈者。明史藝文志載樹聲所著小說。無是書之目。或偶遺歟。

【病榻寤言一卷】浙江鮑士恭家藏本　明陸樹聲撰。自序謂臥病初起。捉筆疾書。名寤言者。以其得於寤寐也。中多養生家言。至於緩步當車。晚食當肉。語出戰國策。而以爲史記。則明人讀書不求源本之故也。

【耄餘雜識一卷】浙江鮑士恭家藏本 明陸樹聲撰。其書成於萬歷甲寅。雜抒所見。頗有足以警世厲俗者。而多雜二氏之學。不爲純粹。蓋著是書時。樹聲年已八十二。喜與方外遊。故其言如此。至若論許衡吳澄不當仕元一條。全本邱濬之語。則偏謬尤甚矣。

【金罍子四十四卷】內府藏本 明陳絳撰。絳字用言。上虞人。嘉靖甲辰進士。官至太僕寺卿。其書上篇二十卷。中篇十二卷。下篇十二卷。大抵欲倣其鄉人王充論衡。博引古事而加以論斷考證。然迂僻者居多。本名山堂隨鈔。陶望齡爲删汰之。改題今名。以所居有金罍山也。

【經濟錄二卷】陝西巡撫採進本 明張鍊撰。鍊字伯純。武功人。嘉靖甲辰進士。官至湖廣按察司僉事。是編上卷論捍禦西北之計。皆紙上陳言。其遠計一篇。以堅壁清野爲上策。而我之强弱。敵之進退。可勿論。世有此安邊之法乎。下卷一論鹽法。一論錢法。一論徒夫宜以充役。末附以史論四條。一論趙盾。一論秦坑儒。一論漢高祖斬丁公。一論王導負周顗。益與經濟無關矣。

【學道記言五卷事行紀略一卷】浙江巡撫採進本 明周思兼撰。思兼字叔夜。華亭人。嘉靖丁未進士。官至湖廣按察司僉事。遷廣西提學副使。未上而卒。事蹟具明史本傳。是編乃其隨時札記。始嘉靖壬戌七月二十八日。訖甲子五月二十二日。逐日記載。取前言往行及所睹聞。爲之論辨。蓋語錄之類。末附補遺家訓遺語各數則。又裒錄碑版傳志等文。爲事行記略一卷。皆其子紹元紹節所增輯也。

【推篷寤語九卷餘錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明李豫亨撰。豫亨字元薦。松江人。自序謂舟之亡。所見者篷蔽之。人之惛。所知者寐障之。此書欲啓昔之寐。爲今之覺。故曰推篷寤語。分測微原教本

術還眞。訂擬。毗政。六篇。共三十類。五百五十章。黃虞稷千頃堂書目作十二卷。今原刻實止九卷。蓋虞稷誤也。其書參掇前聞。附以己見。多涉釋道二家言。原敎還眞兩篇。尤爲駁雜。餘錄一卷。則豫亨裒其友人周思兼往返書翰。附綴於後。所談皆修眞鍊性之說。益不足道矣。

【三事遡眞一卷】內府藏本　明李豫亨撰。豫亨以有生所必資者衣食居處三事。因爲原本所由。逮及古今成行可爲世則者。綴於篇。前有王畿序。稱其卓然有見。能私淑良知之學。然豫亨篤好內典。所作推蓬寤語。已淪虛寂之宗。而此書中人身之生淨躶躶赤灑灑諸語。尤近禪門語錄矣。

【瞿塘日錄十二卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本　明來知德撰。知德有瞿塘易注。已著錄。是編分內篇七卷。外篇五卷。內篇分十五種。一曰弄圓篇。作一大圈。虛其中以象無極。外圍則用陳敷文所傳蜀中太極圖形。以黑白互包象陰陽遞相消長。而以人事世運繞圈旋轉而註之。二曰河圖洛書論。皆其易說之緒餘。三曰格物諸圖。大旨以論語三戒爲三欲。務格而正之。四曰大學古本。不取朱子之說。亦不取王守仁之說。大旨以明德爲五倫。以明明德爲明人倫。以親民爲親親而仁民。歸本於修身。而以格物爲克己。猶然格去物欲之說也。五曰入聖工夫字義。其體例略如陳淳北溪字義。但立說不同耳。六曰省覺錄。皆講學之語。七曰孔子謹言工夫。以論語四十條聯貫其文。分爲八段。其首一段云。天何言哉。四時行焉。百物生焉。天何言哉。君子欲訥於言而敏於行。末一段云。言寡尤。行寡悔。祿在其中矣。夫我則不暇。始吾於人也。誰毀誰譽。今吾於人也。愼言其餘。言思忠。非禮勿言。似不能言者。時然後言。言必有中。其大概可以想見矣。八曰省事錄。與省覺錄相近。但彼多講學。此多論事耳。九曰九善楊記。十曰四箴。十一曰諭俗俚

語十二曰革喪葬之俗。併有錄無書。殆此本偶佚歟。十三曰理學辨疑。所論皆陰陽天象之事。純以臆斷。如論晝夜長短不以南北至爲度而謂冬至一陽生。陽氣主升。則日隨而高。夏至一陰生。陰氣主沈。則日隨而低。論日月謂如一鏡在桌上。一鏡在桌下。如何月能受日之光。論交食謂日月如兩飛毬。疾馳而過。彼此安能相掩。其食不過如氛祲之類。偶然有變。諸儒不明造化陰陽大頭腦。所以信歷家之說。十四曰心學晦明解。自述所以攻駁先儒之意。十五曰讀易悟言。亦有錄無書。但註於標目下曰有易註別刻單行。朱彝尊經義考載是書。謂見日錄中。或彝尊所見又別一本歟。蓋知德自嘉靖壬子舉於鄉。後因公車不第。退居空山。自求解悟。既無師友之切劘。又無典籍之考證。冥心孤想。時有所見。遂堅執所得。自以爲然。不知天下之數。可以坐推。故所註周易。雖穿鑿而成理。至於天下之事物。非實有所見。則茫乎無據。朱子之學。必以格物致知爲本。正慮師心懸想。其弊必至此也。知德以是譏朱子。宜其敝精神於無用之地。至老死而終不悟矣。外篇爲所作詩文。曰斧山稾。曰悟山稾。曰游峩嵋稾。曰快活菴稾。曰八關稾。曰遊足稾。曰重遊白帝稾。曰求溪稾。曰買月亭稾。曰鐵鳳稾。曰遊華山稾。曰遊太和稾。曰續求溪稾。凡十三集。大抵自爲知德之詩文而已。

【一貫編四卷】江西巡撫採進本

明羅汝芳撰。汝芳有孝經宗旨已著錄。王守仁之學。一傳而爲王艮。再傳而爲徐樾。三傳而爲顏鈞。鈞即所謂顏山農。凡弟子投謁。必先毆三拳。以爲贄禮者也。汝芳習其師說。故持論洸洋恣肆。純涉禪宗。併失守仁之本旨。是編爲其門人熊濱所輯。冠以一貫說。次爲講論五經四書之說。次爲心性之說。前有濱序。又有楊起元序。起元亦汝芳之門人也。案明史楊時喬傳曰。時喬受

業永豐呂懷最不喜王守仁之學闢之甚力尤惡羅汝芳官通政時具疏斥之曰佛氏之學初不溷於儒乃汝芳假聖賢仁義心性之言倡爲見性成佛之敎謂吾學直捷不假修爲於是以傳註爲支離以經書爲糟粕以躬行實踐爲迂腐以綱紀法度爲桎梏踰閑蕩檢反道亂德莫此爲甚請敕所司明禁用彰風敎詔從其言云云是當時持正之士已糾其謬朝廷且懸爲禁令然運當末造風氣澆漓好異者終不絕也所以世道人心日加佻薄相率而趨於亂亡歟

【近溪子明道錄八卷】江蘇巡撫採進本　明羅汝芳撰前有昆明郭斗序稱汝芳以家居富美堂及雲南五華書院所集講義二卷合而刻之一題曰五華會語一題曰雙玉會語其門人杜應奎又附以所記汝芳論學編爲三卷題曰近溪先生會語此本題曰明道錄作八卷又每卷但題會語不標其地卷端題門人樂安詹事講校梓蓋應奎編於前事講又編於後故書名卷帙各不同也

【會語續錄二卷】浙江巡撫採進本　明羅汝芳撰是編乃萬歷丙戌汝芳游南京時講學之語其門人楊起元加以評語國子監祭酒趙志皐爲之付梓以先有會語故名續錄前有自題稱與年友周君到白下聲聞大老絡繹往來時周君以小恙先歸余未得去時諸大老於興善方丈鷄鳴憑虛久亦聯有講會拉余偕往乃裒成茲帙既而大司成瀫陽趙老先生貽書促付梓氏且云諸老先生意固均此云云蓋以誇講席之盛其開章第一條云今日吾儕聚講憑虛是天下文明一大機會大宗師諸僚及諸俊彥不下千人皆應期而集以昌明昭代聖化於道脈固當光顯即文字精英亦於此須發露妙義云云其詞氣亦似禪僧登座語也

雜家類存目二

【識仁編二卷】兩江總督採進本　明羅汝芳撰。其門人楊起元編。名以識仁者。蓋取程子爲學須先識仁之語也。然是書皆提唱禪宗。恣爲幻杳之論。特假借程子以爲名耳。

【古言二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明鄭曉撰。曉有禹貢圖說。已著錄。曉清直端諒。號爲名臣。其人足以自傳。此編則隨筆成文。議論時有偏僻。引據亦不免疎舛。如謂公孫宏勝司馬光。謂王安石遠過韓范富歐。謂王通勝董仲舒。謂柳宗元勝韓愈。謂張子勝程子。甚至謂堯舜非生知安行。皆務爲高論而不近理。又謂佛言空。道家言虛。儒言太極。只一個空圈。爲學只要還此本體。謂吾儒格致誠正工夫與佛老無甚異。但二家不歸於修身。謂老佛莫可繫絆天理完固。又欲以老子周子文中子別爲三子。其他如前劫後劫無不毀之天地。豈有不亡之國。不敗之家。不死之身云云。提唱二氏之說。不一而足。尤不可爲訓。至於以竹書紀伊尹事。誤爲逸周書。以大禹謨爲今文尚書之類。小小筆誤。又不足言矣。

【渾然子一卷】浙江鮑士恭家藏本　明張翀撰。案明史有兩張翀。一在列傳第八十者。字習之。潼川人。正德辛未進士。官戶科給事中。以疏爭大禮謫戍。此張翀在列傳九十八。字子儀。柳州衛籍。馬平人。嘉靖癸丑進士。授刑部主事。以疏劾嚴嵩下詔獄。謫戍都勻。隆慶初起爲吏部主事。官至刑部右侍郎。是書凡

十八篇。曰神遊論。曰田說。曰樵問。曰將。曰明心。曰士貴。曰體用論。曰興廢。曰禍福。曰忠孝。曰變化。曰窮理。曰求知。曰弭盜。曰用材。曰强弱。曰臣道。曰高潔。皆設爲主客問荅。旁引曲證。以推明事物之理。大抵規仿劉基郁離子也。

【經子臆解一卷】兩淮鹽政採進本　明王世懋撰。世懋有郛金傳。已著錄。是編凡解易二條。解論語二條。解孟子三條。解老子一條。大抵自以己意推衍。無所考證發明。不脫明人語錄之習。

案陸德明經典釋文。兼及老子莊子。而古來著錄。皆入經解。以其考訂音訓。始末兼該。漢以來諸儒舊學。藉是以傳。二子附錄其中。存而不論可也。世懋是編。雖亦解周易四書。然不過偶拈數則。特筆記之流。不足以言經義。又參以道家之言。是有德明之過而無其功。不能與之竝論矣。今入之雜家類中。從其實也。

【望崖錄二卷】兩淮鹽政採進本　明王世懋撰。是書內篇一卷。皆談佛理。自稱以三教歸一。與林兆恩屠隆所見相同。蓋明中葉以後。士大夫之所見。大抵如斯。外篇一卷。記師事曇陽子事。尤爲怪謬。

【澹思子一卷】兩淮鹽政採進本　明王世懋撰。是篇乃其講學之書。多浸淫於二氏。蓋萬歷以後士大夫操此論者。十之九也。至謂孟子所以不及孔子者。爲性善二字。則益橫矣。

【內外篇二卷】安徽巡撫採進本　明周宏祖撰。宏祖字少魯。麻城人。嘉靖己未進士。官至南京光祿寺卿。事蹟具明史本傳。是編內篇所論。皆性命道德事。多剽竊老莊之旨。外篇則自天文地理錢穀甲兵。皆各有論。然皆略涉藩籬。不能得其精要也。

【文雅社約一卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本　明沈鯉撰．鯉字仲化．歸德人．嘉靖乙丑進士．官至文淵閣大學士．諡文端．事蹟具明史本傳．鯉里中有文雅臺．相傳即矍相之圃．鯉與里人修舉社飲之禮．以禮法相約．凡書箚宴會稱呼揖讓交際冠服閑家御下田宅器用勸義明徵冠婚喪祭身檢心檢十六條．附錄社倉約義學約族田約勸施迂談垂涕衷言鄉射約篤親會墓享儀沈氏祠堂生忌單女訓約言十篇．刻本題爲社約下卷．然沈氏祠堂生忌之類．非可約之一社者．前有鯉自序．稱總十六類百六十三款．則十篇顯爲附錄．爲其後人所誤合明矣．明史稱鯉念時侈．因稽典制．自冠婚喪祭以及酬酢往來．奉定爲中制．頒示天下．蓋救奢崇朴．鯉之本志．此書猶是意也．中多失於太略太儉．不合古禮者．蓋事取易行．義主救弊．不無矯枉過直耳．

【脈望八卷】內府藏本　明趙台鼎撰．台鼎字長元．自號丹華洞主．內江人．大學士貞吉之子也．其書雜論三教．於道藏尤爲詳悉．故名以脈望．自比於書內蠹魚．三食神仙之字．然陳因相襲．未能獨抽奇祕也．

【庭幃雜錄二卷】編修程晉芳家藏本　明嘉善袁衷等錄其父母之訓．而錢曉所訂定者也．衷父參坡生五子．長即衷．次曰襄．曰裳．曰表．曰袞．表嘗舉於鄉．袞遊文徵明之門．能以文學世其家．曉婚於袁氏．故刪定而爲之跋云．

【甘露園長書六卷短書十一卷】江西巡撫採進本　明陳汝錡撰．汝錡字伯容．高安人．嘉靖中由貢生官建陽縣訓導．是編前有自序云．文之有首尾稍紆徐曲折者爲長書．其邊幅稍狹．辭不加純緣．若語錄說家之類者爲短書．題曰甘露園．從所居也．長書於經史及古今人物各爲論一篇．大約多縱橫之辭．持

論亦多紕繆。如論宋和議。謂李通歸附韓常王鎮崔慶輩乞降。皆烏珠案烏珠原作兀朮今改正陰指使之。而岳飛不悟。偶以班師。故不與尸返耳。又斥胡銓封事。爲欲使其君爲無父無母之人。又論張巡遮蔽江淮。食人以守。死不爲功。至力爲王安石辨冤。作史謗一十九條。其中如辨安石排滕甫貶呂公著。皆引東軒筆錄以證之。考魏泰爲曾布婦弟。傾險無行。所作東軒筆錄。與碧雲騢皆黨邪醜正。顚倒是非。可據以爲公論乎。短書尤議論多而考證少。亦閒記時事。大致失之佻巧。已開屠隆陳繼儒等小品風氣。其論入定苦行諸條。則全入於外道。更篤信輪迴之說。歷引古事以證。且謂劉基爲北斗六星。王守仁爲南安上座。殊屬荒渺不經。至謂嘗至法雲寺。見阿羅漢像一一如舊相識。一僧在旁。知其意。謂爾原此會中人。遂悟平生因緣云云。尤恍惚不足詰。初其從子兵部侍郎邦瞻取短書。汰其十一。刊行。後其同里劉願人以邦瞻所删過甚。又據原本增刊之。願人刻書凡例曰。司馬公刻短書。删有十之一。余細細求之。大都司馬公臏較小耳。其臏之小。以官之大也云云。可謂悍然無忌矣。

【海蠡編二卷】浙江巡撫採進本　明袁士瑜撰。士瑜號七澤。公安人。即宗道宏道中道之父也。其書大旨以儒釋二家同源異派。或援釋疏孔。或證孔於釋。謂濂洛諸儒於聖人書詮釋妙暢。如樽注海。是編如蠡注海。故名海蠡編。開卷釋明德。謂明德即是良知。德即是明。不可以明更求於明。朱子註爲虛靈不昧。最妙。又謂善何以曰至。住於惡固非至善。住於善亦非至善。善惡兩邊俱不倚。是何境界。所謂至善也。但起心動念。便不是止。起心動念不屬善邊。便屬惡邊。便不是至善。息機忘見。便是止於至善。皆本釋氏之虛寂與無善無惡之說。而曼衍之。蓋沿姚江末流。而變本加厲者耳。

【槐亭漫錄】無卷數 湖北巡撫採進本

明嚴堯黻撰。堯黻字汝儀。號槐亭。朝邑人。官房縣主簿。是書凡十一篇。曰明元。曰太極。曰天文。曰地理。曰時令。曰人物。曰性命。曰鬼神。曰文史。曰雜著。曰拒邪。前有嘉靖甲辰自序。謂是錄皆經傳格言。師友緒論。然鈔撮舊文。參以膚談。不足稱窮理格物之功。

【東水質疑六卷】兩江總督採進本

明胡袞撰。袞字補之。自號味菜山人。鄱陽人。嘉靖中官台州教授。東水者其所居也。前四卷皆史論。起周訖宋。後二卷皆讀書題記。有左傳國語以曁諸子諸集。起周訖明。前有小引。自謂於諸生講論之暇。筆之以備考訂。然持論疎淺。不免爲餖飣之學也。

【宵練匣十卷】浙江巡撫採進本

明朱得之撰。得之自號參元子。烏程人。一云靖江人。是書凡分三編。曰稽山承語。紀其聞於師者也。曰烹芹漫語。紀其聞於友者也。曰印古心語。紀其驗於經典而有得於心者也。皆提唱心學。陽儒陰釋。其曰宵練匣者。案列子宵練劍名。晝則見影不見光。夜則見光不見影。觸物而不覺。喻其析理之入微。不在名象間也。曰匣者。理寓於書。如劍藏於匣也。即其名之不衷。而書可想見矣。

【意見一卷】浙江巡撫採進本

明陳于陛撰。案明嘉隆時有兩陳于陛。一爲曲周人。嘉靖乙未進士。官至南京戶部尚書。一爲南充人。大學士以勤之子。隆慶戊辰進士。官至文淵閣大學士。此書自署曰玉壘。玉壘在蜀。則南充陳于陛也。事蹟具明史本傳。是書乃其箚記。每段各立標題。其立教立物諸條。極駁王守仁之說。蓋以篤實爲本者。而出處一條。天意一條。造物所福一條。天道一條。則純爲黃老之談。至於老莊一條。更直露出本旨矣。用人一條。頗涉於植黨樹援。元史一條。尤偏駁。孝宗世廟一條。稱成化之濁亂。

武宗之放縱。非當時臣子所宜言。且憲宗謂之濁亂。似亦稍過當也。

【藝圃琳瑯四卷】浙江汪汝瑮家藏本　明蔣以忠撰。以忠字孝甫。常熟人。隆慶戊辰進士。官至廣平府知府。此書因何景明大復論門目太狹。推而廣之。自從化至殖業。凡八十二篇。以忠爲長樂令時。嘗刊行之。諸生林大桂爲之集註。及守廣平時。復令訓導何錦刪訂前註。而屬永平令張可久重刻。所論皆類集古人成語。而以己意聯絡之。詞多排偶。大旨與類書相似。但稍變其體例耳。

【筆塵十八卷】兩江總督採進本　明于愼行撰。愼行有讀史漫錄。已著錄。此編乃其退居穀城山中時所著。凡分三十五類。所記多明代故典。亦頗及雜記。

【問辨牘四卷續問辨牘四卷】浙江巡撫採進本　明管志道撰。志道有孟義訂測。已著錄。是書萃其平日與人講學之書。合爲一編。曰問辨牘。取問以辨之之義也。志道之學。出於羅汝芳。原本先乖。末流彌甚。放蕩恣肆。顯唱禪宗。較泰州龍谿爲尤甚。其答王塘南書。謂孔顏眞是卽心是佛。卽經世是出世。與文殊之智。普賢之行。兩不相違。其宗旨可見矣。雖爲儒言。實則佛教。今附之雜家類焉。

【從先維俗議五卷】江蘇巡撫採進本　明管志道撰。是書多論往來交接之禮。其四五卷。皆講學之語。理雜二氏。且明立三教主賓之說。並謂敦化通於性海。川流通於行海。經世之中有出世。是孔子與佛同道。又云達摩安心。了不可得之宗。孔門七十二賢。靡不得其大意。至遵此實際。則惟顏子一人。而曾子啓手足時。曾及之。其附會尤甚。蓋心學盛行。而儒墨混而爲一。是亦明季之通病矣。

【無甚高論七卷】編修勵守謙家藏本　明趙鴻賜撰。鴻賜字承元。桐城人。嘉靖中副都御史釴之子也。

此書雜引佛經及釋子語錄。而以聖賢之經傳。互相辨證。大旨以援墨入儒為主。

【何之子一卷】浙江巡撫採進本　明周宏禴撰。宏禴字元孚。麻城人。萬歷甲戌進士。官至尙寶司少卿。事蹟附見明史李沂傳。是編乃其初謫代州州判時所作。汝南吳同春序稱其語似關尹子。然九流競起。雖多以怪譎為宗。要無不可尋文索解。宏禴此書。乃以常詞故為澀體。其命名之義。似取禮記假假何之之語。已為好異。至如書中太虛奚無無以無無無無無無則無無無無則虛虛虛則實實實則極極極則易易易則始諸語。殆至不可句讀。則尤為無取矣。

【鴻苞四十八卷】浙江巡撫採進本　明屠隆撰。隆字長卿。鄞縣人。萬歷丁丑進士。官至禮部儀制司主事。明史文苑傳附載徐渭傳中。此書乃隆晚年所著。其言放誕而駁雜。又併所為雜文案牘同編入之。體例尤為餖飣。大旨欲於二氏之學。引而加於儒者之上。謂周公孔子大而化之之謂聖。老子釋迦聖不可知之謂神。儒者言道之當然。佛氏言道之所以然。蓋李贄之流亞也。

【證學編四卷附證學論策一卷】兩江總督採進本　明楊起元撰。起元字貞復。廣東歸善人。萬歷丁丑進士。官至吏部左侍郎。謚文懿。明史儒林傳附載王畿傳末。稱其清修姱節。而其學不諱禪。是編載尺牘語錄及雜文附論策數首。大抵講學之語。故以證學為名。觀其論佛仙云。秦漢以還。不復知道為何物。而佛之教。能守其心性之法。及至達摩西來。單傳直指。儒生學士。從此悟入。然後稍接孔脈云云。其援儒入墨。誣誕實甚。艾南英嘗作文待序曰。蓋自摘取良知之說。而士稍異學矣。然予觀其書。不過師友講論。立教明宗而已。未嘗以入制舉業也。其徒龍谿緒山。闡明其師之說。而又過焉。亦未嘗以入制舉業也。然則

誰爲之始歟吾姑爲隱其姓名而又詳乙注其文使學者知以宗門之糟粕爲舉業之俑者自斯人始云云顧炎武日知錄嘗考南英所乙注者即起元文也然則起元變亂先儒其流毒且及於經義矣

【因明子】無卷數　浙江巡撫採進本　明張恒撰恒字伯常嘉定人萬歷庚辰進士官至太常寺少卿是書於儒釋之辨言之甚力屢提幽明二義以佛法爲幽教聖道爲明教書名因明當取於此書中多借古人之言爲作轉語筆墨間有輕雋自喜之意故其理多參語錄其格則頗近清談

【進修錄三卷】江西巡撫採進本　明馮渠撰渠字謙川江西新城人萬歷癸未進士是書全規仿論語之文復仿論語分爲二十篇蓋又王通中說之重儓也

【三一子】無卷數　檢討蕭芝家藏本　明程德良撰德良字凝之號雲連雲夢人萬歷癸未進士官崇信縣知縣雲夢縣志載所著有不波館正續集白蓮泮代豆日鈔明文覽諸書今皆不傳傳者惟此書前有自序謂是書作於宰崇信時若以三才一人焉則吾豈敢若以三不朽而居一焉則亦不敢第次三篇而名曰三一子三篇以立德立功立言爲序其大旨亦欲合儒釋而一之

【微言四卷附說書隨筆一卷】浙江巡撫採進本　明詹在泮編在泮字定齋衢州人萬歷癸未進士是編採輯明代講學語錄王守仁王畿羅汝芳三家合爲一卷良知家之宗主也又雜錄諸儒之言爲一卷良知家之支派也其非良知家言而亦割裂勦綴者援儒入墨之術也末爲說書隨筆一卷則在泮所自著要其宗旨總借儒言以闡禪理耳

【宗一聖論二卷】安徽巡撫採進本　明吳應賓撰應賓字尚之桐城人萬歷丙戌進士官翰林院編修

以目旹告歸江南通志稱其著宗一聖論十篇今考上卷爲性善篇致知上篇致知下篇養氣篇孝慈篇下卷爲知人篇樂善篇凡八篇則通志之言誤也其書闡發性命多入禪宗

【祈嗣真詮】無卷數 浙江鮑士恭家藏本 明袁黃撰黃有皇都水利已著錄黃持功過格甚謹鄉里稱爲愿人是書分改過積善聚精養氣存神和室知時成胎治病祈禱十門雜引常言俚語及醫方果報之事頗爲蕪雜

【支談三卷】兩江總督採進本 明焦竑撰竑有易筌已著錄是書主於三教歸一而併欲陰駕佛老於孔子之上此姚江末流之極弊併其本旨失之者雖亦講學之言不復以儒家論之亦不復以儒理責之矣

【焦弱侯問答一卷】浙江巡撫採進本 明焦竑撰潘曾紘編竑師耿定向而友李贄於贄之習氣沾染尤深二人相率而爲狂禪贄至於詆孔子而竑亦至尊崇楊墨與孟子爲難雖天地之大無所不有然不應妄誕至此也曾紘乃綴拾刻之以教新鄭之士子可以見明季風氣矣

【叢語十二卷】浙江巡撫採進本 明吳炯撰炯字晉明華亭人萬歷己丑進士官杭州府推官是書成於萬歷癸巳初無門目故李時英序但稱上編下編此本乃其門人孫汝學重爲排次刻於南京始分爲十七類其學亦出於姚江而不甚取其末流之狂肆至於論處世之道謂相安於無事爲上又云爲善亦須顧慮雖激於時事而言然已參入黃老矣

【環碧齋小言一卷】兩江總督採進本 明祝世祿撰世祿字無功江西德興人萬歷己丑進士官至尙

寶司卿。是書純以禪門之說。附合儒理。如云中本無物。執亦非我。又云聖人空空。鄙夫亦空空。故虛而能受。又云賢者之學從意立根。聖人之學從無意立根。又云許行白圭陳仲子楊朱墨翟皆有意於聖人之學而不悟幾希。又云有善之善與惡對。無善之善善不足以名之。又云或問所存者神曰神識不生。如空如水。問所過者化。曰雁過長空影落寒水。又云禪那纔下一語。便恐下語爲塵。連忙又下一語掃之。又恐掃塵一語。復爲塵。連忙又下一語。掃掃塵語。宗門尤爲陡絕弩之機。鍬之鋒。無容擬議。六經原自無塵。而自爲掃塵語亦不少。既已曰識曰知。又曰不識不知。既已曰再思曰九思。曰千慮曰百憂。又曰何思何慮。至吾有知乎哉無知也。應口即掃。何其迅速。自訓詁之學與。引葫蘆之纏。鑿混沌之竅。起人種種見解。而聖人當下掃趣。反爲晦蝕。快句以鈍。空句以塡。於是高明者爲之攢眉扼腕。不難叛孔氏而皈依佛氏矣云云。觀其所言。蓋姚江龍溪之末流也。

【時習新知六卷】山東巡撫採進本　明郝敬撰。敬有周易正解。已著錄。是書舊名知言。敬於萬歷壬辰。官永嘉時自爲之序。後改今名。復於萬歷己未及崇禎戊辰爲自序二首。凡初篇三卷。中篇二卷。後篇一卷。閱三十年而成。自序謂早歲出入佛老。中年依傍理學。垂老途窮。乃輸心大道。書中於周子太極圖說。張子正蒙。邵子皇極經世。及二程子朱子。無不肆言詆斥。謂宋儒設許多教門。主靜持敬。操存省察。致知窮理。專內疎外。舉體遺用。爲浮屠之學。又謂世儒先知後行。以格物爲窮理。以聞見爲致知。皆非是。即王守仁知行合一。致知格物之說。然既借姚江之學以攻宋儒。而又斥良知爲空虛以攻姚江。亦可謂工於變幻者矣。

【西行草一卷】浙江孫仰曾家藏本　明僧偉芳撰。偉芳字君彥。號滄巖。惠安人。萬歷己丑進士。官至兵部武選司員外郎。謫賓州州判。天啓中贈布政使司參議。是書皆其雜著筆記之文。即謫賓州時舟中所作。凡論學二十二章。論君道五章。論臣道七章。論治九章。雜論四十五章。而雜文十二首附焉。大旨以王守仁之學爲主。

【傳家迂言一卷】江西巡撫採進本　明賀應保撰。應保字宏任。號正予。永新人。是編凡十四篇。皆其家訓。多參引古事以示勸戒。然頗談果報之說。

【迂議一卷】江西巡撫採進本　明賀應保撰。是編多評論古事。蓋隨筆劄記之文。持論頗篤實。而別無新意。

【迂億四卷】江西巡撫採進本　明賀應保撰。是編與所作迂議。體例相近。蓋隨得一編。即各立一名。實則正續集爾。第一卷皆解四書。其說以心學爲主。故多與朱子齟齬。餘三卷多考證史事及經史文句。如五代史韓通無傳。孟浩然集有送孟郊詩之類。頗襲舊說。亦有失於詳檢者。如論大事不須卜一條。曰又如卜郊。苟三卜不吉。可不郊耶。不知春秋固有三卜郊不從。猶三望也。又謂宇文虛中偶迕金人被殺。不知虛中以謀刼金主而死。元好問中州集載之甚詳。非偶迕也。

【共發編四卷】山西巡撫採進本　明曹于汴撰。于汴字自梁。安邑人。萬歷壬辰進士。官至左都御史。事蹟具明史本傳。是編乃爲淮安推官時。講學安定祠內。與門人問答之語。其持論多涉元妙。如譚大禮問無我相之語。儒與禪宗將無同。于汴答云。若天地萬物一一聯屬於我。斯無我相矣。然天地萬物亦無相

也。以相觀天地。則如彼其大矣。以相觀萬物。則如彼其衆矣。安能聯屬於我。故幻相非眞。眞相亦非眞。而無相者爲眞。夫墮禪者非也。避禪者亦非也。無眞而未嘗無眞。無幻而未嘗無幻。無天地萬物而未嘗無天地萬物。裁成輔相。種種現成。烏在其禪與不禪云云。是坐儒者之臯比。而演釋迦之經呪。則何不披緇而開方丈也。

【盡心編一卷證語二卷海鷗居日識二卷】山東巡撫採進本　明陳伯友撰。伯友字中怡。濟寧州人。萬歷辛丑進士。官至太常寺卿。是書取孟子盡心之義。其說爲心統性仁。其要在悟。悟由於恥與憤。加以操存涵養擴充。則心無不盡矣。故前列爲總圖分圖。後各爲之論。大抵沿良知之學。而參入禪機。其證語二卷。則牽引宋儒之言。以附會其說。海鷗居日識上卷多論世事。反稍切實。然謂佛生堯舜之時。則所就不在孔子下。佛生孔子之時。則所就不在顏曾下。又謂吾儒心性透悟。則肢節皆靈。又謂一貫如水迸荷葉。散爲萬珠。蓋即晦堂和尚以聞木樨香證聖人無隱之義。下卷或爲駢句。或如偈語。或如詩話。在彼法頗具聰明。而於聖賢本旨。則愈失愈遠矣。

【寅陽十二論二卷】浙江巡撫採進本　明葉秉敬撰。秉敬有字學。已著錄。是編分十二篇。曰太極。曰仁孝。曰性善。曰工夫。曰勉强。曰學問。曰資質。曰知行。曰理欲。曰好惡。曰零總。曰獨立。其說喜爲新奇。而理多不愜。

【剩言十四卷】浙江巡撫採進本　明戴君恩撰。君恩字忠甫。澧州人。萬歷癸丑進士。官至四川兵備副使。是編凡內篇十一卷。外篇三卷。乃君恩家居時所著。其學出於姚江。至外篇謂孔子近禪。孟子近道。眞

可謂援儒入墨矣

【宏山集四卷】山東巡撫採進本　明張後覺撰。後覺字志人。號宏山。茌平人。官華陰縣訓導。嘗受業於尤時熙。明史儒林傳附載時熙傳末。其學源出姚江。推闡彌深。而彌墮禪趣。是集凡敎言一卷。語錄一卷。皆其門人趙維新所編。第三卷爲後覺所作誌銘一篇。詩三篇。書五篇。第四卷附錄傳誌之類。敎言語錄。皆杳冥恍惚之談。動稱顏山農。其宗旨可見。詩文皆不入格。尤不諳體例。如爲其父作誌。題曰明故先考府君墓誌銘。夫明者當時帝王國號也。明故先考。是誰之先考乎。

【感述錄六卷續錄四卷】山東巡撫採進本　明趙維新撰。維新字素衷。茌平人。官長山縣敎諭。明史儒林傳附載尤時熙傳末。以維新師張後覺。源出時熙故也。此二錄即維新感其師之言而述之。故曰感述。前錄皆記後覺講授四書之義。續錄前二卷皆有述講學之旨。第三卷爲詩文。第四卷則附錄維新行略及張元忭孫鑛諸人評語也。師弟所述。無非禪機。而轉相神聖。以爲不傳之祕。蓋姚江立說之初。亦不料其末流至此矣。

【治平言二卷】江西巡撫採進本　明曾大奇撰。大奇字端甫。泰和人。明神宗之末。萬事叢脞。門戶之禍大起。大奇是書分經世。主術。輔臣。明法。責成。富國。賦役。兵制。養兵。廟算。馬政。言路。資格。覈舉。聽訟。宦豎。十六議。而輔臣議分爲二篇。凡十七篇。其體例指陳時弊。略仿賈誼新書。而文格則多近蘇氏策論。然論弊則明。而論所以救弊之道。則往往參以書生之見。知其一而不知其二云。

【論學緒言六卷】江西巡撫採進本　明鄒士元撰。士元字志尹。吉水人。是書首載鄒元標序。萬歷時人

時用吾靈明照察。則私欲客氣。纖毫容他住脚不得。又與劉一齋書云。吾性之靈。乃先天太極未生之時。無始之眞也。吾氣之靈。乃後天陰陽交合有生之初。賦畀之精也。又與鄒東廓書云。眞機不息。莫非物也。人情物理。莫非虛也。其大旨略可見矣。

也。其論學大抵以陳獻章王守仁爲宗。而立論多墮於虛無。如與歐南野書云。未發已發。分不得先後。

【林子全集四十卷】安徽巡撫採進本　明林兆恩撰。兆恩字懋勛。號龍江。又號子谷子。又稱三教先生。莆田人。生平立說。欲合三教爲一。悠謬殆不足與辨。至稱夢中見孔子授以魯論微旨。尤爲誕妄。是編乃其門人涂元輔彙刻。分元亨利貞四集。每集十冊。皆猖狂無忌之談。謝肇淛文海披沙曰。吾閩莆陽林兆恩。亦自博學能文。能以艮背之法治病。其門人傳之者。不得其學。徒以上章降魔捉鬼爲事。儼然巫矣。縱日捉百鬼。何益。況從其教者日盛。姦僞詐盜。無所不有。恐他日一方之患。不下黃巾白蓮也。肇淛爲兆恩鄉人。其言如此。而顧大韶炳燭齋集有林三教集序。乃盛推之。謬矣。

【韋弦佩】無卷數　浙江巡撫採進本　明屠本畯撰。本畯有閩中海錯疏。已著錄。是書凡四篇。一曰處方。二曰艾觀。三曰藥鏡。四曰卻病。大旨以情性嗜慾之偏爲疾病。以清淨忍耐之法爲醫藥。後視履一篇。亦謹身寡過之意。然語多近鄙。

【紀聞類編四卷】浙江鮑士恭家藏本　明賓文照撰。文照字子明。秀水人。萬歷中官光祿寺典簿。其書每卷分六類。亦格言之流。朱國祚跋甚稱其孝行。蓋以其人重之。其言則未能免俗也。

【虞精集八卷】江西巡撫採進本　明周伯耕撰。伯耕字更生。莆田人。是書蓋雜家者流。其曰虞精。蓋取

虞人獵百禽之精意也。前有李維禎序。稱原書正續共百餘篇。莆田知縣郭如闇爲刻其四十七篇。此本實五十三篇。殆刻版時續入四篇。序則未改也。其書篇各立名。鎔鑄故事以成文。欲以博麗見長。而襞積之痕不化。蓋借文以隸事。而非用事以成文。故往往堆砌擁腫。不能運掉。維禎序稱其文格與陸賈新語王符潛夫論荀悅申鑒徐幹中論劉劭人物志相似。今考其文。實與數書不類。晉宋以後。以儷偶爲子書者。惟葛洪抱朴子外篇劉晝新論有是體裁。伯耕此書。蓋規橅二家而不成耳。

【聽心齋客問一卷】浙江鮑士恭家藏本 舊題廬山山人萬尙父撰。不詳其履貫。書中大旨。皆宗尙二氏之學。謂一切聲色。弗以耳聽。而以心聽。設爲客問。亦弗以言答。而以心答也。大抵近俞琬席上腐談。而所言荒渺。尤多紕繆之詞。

【王氏二書選要十一卷】江西巡撫採進本 明王貞善撰。貞善字如性。泰和人。是編爲鄒元標所選定。凡靜談五卷。前四卷皆其語錄。分十篇。各摘篇首二字爲名。第五卷附雜文五篇。其象山學辨。辨則爲霍韜象山學辨而作。蓋貞善爲陸九淵鄉人。故持論以陸氏爲宗也。又讀史法戒六卷。前三卷爲法言。後三卷爲戒言。皆紀古人言行之有關勸懲者。前有元標序。其名爲王氏二書選要。亦元標所題也。

【文園漫語一卷】浙江吳玉墀家藏本 舊本題程希堯撰。不著時代。亦不詳其始末。書中詩韻更定一條。稱我朝洪武正韻。則明人也。其大旨合儒禪而一之。謂佛法皆從儒出。較明末尊佛抑儒者。其說更巧。然朝三暮四。朝四暮三。同一變幻伎倆也。所考論天文諸條。純以臆斷。如謂地形之大。去天不遠。其謬可知。至於鼯鴞諸解。更爲鄙俚矣。

【辨學遺牘一卷】兩江總督採進本　明利瑪竇撰。利瑪竇有乾坤體義。已著錄。是編乃其與虞淳熙論釋氏書及辨蓮池和尚竹窗三筆攻擊天主之說也。利瑪竇力排釋氏。故學佛者起而相爭。利瑪竇又反脣相詰。各持一悠謬荒唐之說。以較勝負於不可究詰之地。不知佛教可闢。非天主教所可闢。天主教可闢。又非佛教所可闢。均所謂同浴而譏裸裎耳。

【二十五言一卷】浙江巡撫採進本　明利瑪竇撰。西洋人之入中國。自利瑪竇始。西洋教法傳中國。亦自此二十五條始。大旨多剽竊釋氏。而文詞尤拙。蓋西方之教。惟有佛書。歐邏巴人取其意而變幻之。猶未能甚離其本。厥後既入中國。習見儒書。則因緣假借以文其說。乃漸至蔓衍支離。不可究詰。自以爲超出三教上矣。附存其目。庶可知彼教之初所見不過如是也。

【天主實義二卷】兩江總督採進本　明利瑪竇撰。是書成於萬歷癸卯。凡八篇。首篇論天主始制天地萬物而主宰安養之。二篇解釋世人錯認天主。三篇論人魂不滅大異禽獸。四篇辨釋鬼神及人魂異論天下萬物不可謂之一體。五篇排辯輪迴六道戒殺生之謬。而明齋素之意在於正志。六篇解釋意不可滅。幷論死後必有天堂地獄之賞罰。七篇論人性本善。倂述天主門士之學。八篇總舉泰西俗尚。而論其傳道之士所以不娶之意。幷釋天主降生西土來由。大旨主於使人尊信天主。以行其教。知儒教之不可攻。則附會六經中上帝之說。以合於天主。而特攻釋氏以求勝。然天堂地獄之說。與輪迴之說相去無幾。特小變釋氏之說。而本原則一耳。

【畸人十篇二卷附西琴曲意一卷】兩江總督採進本　明利瑪竇撰。是書成於萬歷戊申。凡十篇。皆設

爲問答。以申彼教之說。一謂人壽旣過誤猶爲有。二謂人於今世惟僑寓耳。三謂常念死候利行爲祥。四謂常念死候備死後審。五謂君子希言而欲無言。六謂齋素正旨非由戒殺。七謂自省自責無爲爲尤。八謂善惡之報在身之後。九謂妄詢未來自速身凶。十謂富而貪吝苦於貧窶。其言宏肆博辨。頗足動聽。大抵掇釋氏生死無常罪福不爽之說。而不取其輪迴戒殺不娶之說。以附會於儒理。使人猝不可攻。較所作天主實義。純涉支離荒誕者。立說較巧。以佛書比之。天主實義。猶其禮懺。此則猶其談禪也。末附西琴曲義八章。乃萬歷庚子利瑪竇覲京師所獻。皆譯以華言。非其本旨。惟曲意僅存。以其旨與十論相發明。故附錄書末焉。

【交友論一卷】兩江總督採進本

明利瑪竇撰。萬歷己亥。利瑪竇遊南昌。與建安王論友道。因著是編以獻。其言不甚荒悖。然多爲利害而言。醇駁參半。如云友者過譽之害。大於仇者過訾之害。此中理者也。又云多有密友。便無密友。此洞悉物情者也。至云視其人之友如林。則知其德之盛。視其人之友落落如晨星。則知其德之薄。是導天下以濫交矣。又云二人爲友。不應一富一貧。是止知有通財之義。而不知古禮惟小功同財。不概諸朋友。一相友而即同財。是使富者愛無差等。而貧者且以利合。又豈中庸之道乎。王肎堂鬱岡齋筆塵曰。利君遺余交友論一編。有味哉其言之也。使其素熟於中土語言文字。當不止是。乃稍删潤著於篇。則此書爲肎堂所點竄矣。

【七克七卷】兩江總督採進本

明西洋人龐迪我撰。書成於萬歷甲辰。其說以天主所禁罪宗凡七。一謂驕傲。二謂嫉妬。三謂慳吝。四謂忿怒。五謂迷飲食。六謂迷色。七謂懈惰於善。迪我因作此書。發明其義。

一曰伏傲二曰平妬三曰解貪四曰熄忿五曰塞饕六曰坊淫七曰策怠其言出於儒墨之間就所論之一事言之不爲無理而皆歸本敬事天主以求福則其謬在宗旨不在詞說也其論保守童身一條載或人難以人俱守貞不婚人類將滅乃答以儻世人俱守貞人類將滅天主必有以處之何煩過慮其詞巳遁又謂生人之類有生必有滅亦始終成毀之常若得以此終以此毀幸甚大願則又詞窮理屈不覺遁於釋氏矣倘何闢佛之云乎

【西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇】兩江總督採進本　明西洋人艾儒略撰儒略有職方外紀已著錄是書成於天啓癸亥天學初函之第一種也所述皆其國建學育才之法凡分六科所謂勒鐸理加者文科也斐錄所費亞者理科也默第濟納者醫科也勒義斯者法科也加諾搦斯者教科也陡祿日亞者道科也其教授各有次第大抵從文入理而理爲之綱文科如中國之小學理科則如中國之大學醫科法科教科者皆其事業道科則在彼法中所謂盡性致命之極也其致力亦以格物窮理爲本以明體達用爲功與儒學次序略似特所格之物皆器數之末而所窮之理又支離神怪而不可詰是所以爲異學耳末附唐碑一篇明其教之久入中國碑稱貞觀十二年大秦國阿羅本遠將經像來獻上京即於義寧坊敕造大秦寺一所度僧二十一人云云考西溪叢語載唐貞觀五年有傳法穆護何祿將祆教詣闕聞奏敕令長安崇化坊立祆寺號大秦寺又名波斯寺至天寶四年七月敕波斯經教出自大秦傳習而來久行中國爰初建寺因以爲名將以示人必循其本其兩京波斯寺並宜改爲大秦寺天下諸州郡有者準此冊府元龜載開元七年吐火羅國王上表獻解天文人大慕闍智慧幽深問無不知伏乞天恩喚取

問諸教法．知其人有如此之藝能．請置一法堂依本教供養段成式酉陽雜俎載孝億國界三千餘里舉俗事祆．不識佛法．有祆祠三千餘所．又載德建國烏滸河中有火祆祠．相傳其神本自波斯國乘神通來．因立祆祠．祠內無像．於大屋下置小廬舍．向西人向東禮神．有一銅馬．國人言自天而下．據此數說．則西洋人即所謂波斯．天主即所謂祆神．中國具有紀載．不但有此碑可證．又杜預注左傳．次睢之社曰．睢受汴東經陳留梁譙彭城入泗．此水次有祆神．皆社祠之．顧野王玉篇．亦有祆字．音呵憐切．註為祆神．徐鉉據以增入說文．宋敏求東京記．載寧遠坊有祆神廟．註曰四夷朝貢圖云．康國有神名祆．畢國有火祆祠．或曰石勒時立此．是祆教．其來已久．亦不始於唐．岳珂桯史記番禺海獠．其最豪者蒲姓．號白番人．本占城之貴人．留中國以通往來之貨．屋室侈靡踰制．性尚鬼而好潔．平居終日相與膜拜祈福．有堂焉以祀如中國之佛．而實無像設．稱謂聱牙．亦莫能曉．竟不知為何神．有碑高袤數丈．上皆刻異書如篆籀．是為像主．拜者皆嚮之．是祆教至宋之末年．尚由賈舶達廣州．而利瑪竇之初來．乃詫為亙古未睹．艾儒略作此書．既援唐碑以自證．則其為祆教更無疑義．乃無一人援古事以抉其源流．遂使蔓延於海內．蓋萬歷以來．士大夫大抵講心學．刻語錄．即盡一生之能事．故不能徵實考古．以遏邪說之流行也．

【靈言蠡勺二卷】兩江總督採進本　明西洋人畢方濟撰．而徐光啟編錄之．書成於天啟甲子．皆論亞尼瑪之學．亞尼瑪者．華言靈性也．凡四篇．一論亞尼瑪之體．二論亞尼瑪之能．三論亞尼瑪之尊．四論亞尼瑪所同美好之情．而總歸於敬事天主．以求福．其實即釋氏覺性之說．而巧為敷衍耳．明之季年．心學盛行．西士慧黠．因撫佛經而變幻之．以投時好．其說驟行．蓋由於此．所謂物必先腐而後蟲生．非盡持論

之巧也。

【空際格致二卷】直隸總督採進本　明西洋人高一志撰。西法以火氣水土爲四大元行。而以中國五行兼用金木爲非。一志因作此書以暢其說。然其窺測天文。不能廢五星也。天地自然之氣而欲以強詞奪之。烏可得乎。適成其妄而已矣。

【寰有詮六卷】浙江汪啓淑家藏本　明西洋人溥汎際撰。書亦成於天啓中。其論皆宗天主。又有圜滿純體不壞等十五篇。總以闡明彼法。

案歐邏巴人天文推算之密。工匠製作之巧。實逾前古。其議論夸詐迂怪。亦爲異端之尤。國朝節取其技能。而禁傳其學術。具存深意。其書本不足登冊府之編。然如寰有詮之類。明史藝文志中已列其名。削而不論。轉慮惑誣。故著於錄而闢斥之。又明史載其書於道家。今考所言兼剽三教之理。而又舉三教全排之。變幻支離。莫可究詰。眞雜學也。故存其目於雜家焉。

【蒼崖子】無卷數　浙江巡撫採進本　明朱健撰。健字子強。進賢人。天啓辛酉舉人。是書凡十篇。曰大氣。曰廣化。曰達命。曰質情。曰裁理。曰挈眞。曰善學。曰習境。曰簡制。曰鏡治。皆題曰內篇。前有其弟徽序。云外篇專於商訂今古。雜考物類。而內篇則自天地造化。性命之精微。陰陽律歷之廣博。間及於古今成敗人事得喪。蓋略以備矣。然則尙有外篇也。其文滉漾自恣。而時時參以排偶。僅彷彿僞子華子。明魯重民輯子史類語。取入是書。乃稱其文沈鬱古奧。絕似魏晉。未免標榜之詞矣。

【鬻下語二卷】浙江巡撫採進本　明張復撰。復字子遠。休寧人。其書黃虞稷千頃堂書目作四卷。此本

止分上下二卷。每條俱以偶語聯比成文。頗似格言。而多雜以委巷之語。前有天啓壬戌陳繼儒序。知爲繼儒一流人矣。

【侗小語三卷】浙江巡撫採進本　明姚張斌撰。張斌號侗。亦號翀生。金谿人。天啓乙丑進士。是編皆其雜著筆記。多論人情世事。所見頗粗。而自序乃上擬孔子。亦云妄矣。

【垂訓樸語一卷】浙江巡撫採進本　明陳其德撰。其德字太華。桐鄉人。據卷中災荒紀事。稱生於萬歷初年。而作記於崇禎十四十五兩年。則明末之人。自序稱昔宿多年。則嘗爲學官也。是書皆勸善格言。附以遺詩十首。卷首題同里後學編校。而剗去其名。未喻何故。

【狂夫之言三卷續狂夫之言二卷】浙江孫仰曾家藏本　明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。此書曰狂夫之言者。用漢鼂錯傳語也。書中雜論古今得失。才辨亦頗縱橫。而見地多失之偏矯。如謂佛家能養鰥寡孤獨。殊不免故爲異論。至於指顏子端居不動。爲以身諷孔子。左丘明春秋內傳。非有意於發明孔子。則尤爲臆見矣。

【安得長者言一卷】浙江孫仰曾家藏本　明陳繼儒撰。安得長者之言句。本漢書龔遂傳語。繼儒取以名其書。自序云。少從四方名賢遊。有聞輒錄。使異日子孫躬耕之暇。粗識數行字者。讀之了了。蓋亦語錄之類。然聖賢以言立訓。本出自然。有意雕鐫。使非心得。張昞跋謂其於熱鬧中下一冷語。冷淡中下一熱語。宗尚如此。宜其於布帛菽粟之旨。去之益遠也。

【寄養圖說】無卷數　浙江巡撫採進本　明楊觀光撰。觀光招遠人。崇禎戊辰進士。官至少詹事。是書

乃其爲贊善時所進。以唐六典載東宮官制贊善掌侍從翼養之事。故以睿養之道。演爲三圖。一曰養性圖。二曰養氣圖。三曰養體圖。每圖各系一說。末附凡例數條。以明奇耦方圓不同之故。其說養性則首重良知。養氣則專言夜氣。養體則推闡太極反復演說。皆舍實踐而談微妙。非啓迪引翼之道也。

【尋樂編一卷】浙江巡撫採進本　明毛元淳撰。元淳字還樸。一字嬰中。松陽人。崇禎癸酉歲貢生。是編乃其所撰語錄。序稱慕周茂叔尋孔顏樂處。遇會心輒便記錄。故以尋樂名編。然意旨頗爲淺近。自稱素性讀陳眉公書則躍然喜。讀李卓吾書則怫然不悅。非有意愛憎。乃氣味自有同異。蓋所見與繼儒相近。故著作亦復似之云。

【補計然子一卷】江蘇周厚堉家藏本　明董漢策撰。漢策字帷儒。烏程人。是書成於崇禎壬午。雜取左國吳越春秋諸書爲之。凡四十篇。又叙略一篇。大旨以句踐之復伯。起衰激怠。事在人自爲之。蓋借以爲晏安之戒。自云是書爲寓言。又云釋憤之作是也。考文獻通考載范子計然十五卷。今其書不傳。故漢策補之。然不僞託於古書。賢於姚士粦於陵子。王逢年天祿閣外史。以贗售欺者多矣。

【蔬齋厞語四卷】浙江巡撫採進本　明沈大洽撰。大洽號愚公。又號雪樵。杭州人。是書卷首吳之鯨序稱武林高士坊有梅花屋。明聖湖有讀書舫。表忠觀右有蔬齋。法華山有萬竹廬。愚公隨意偃息云云。蓋亦趙宧光陳繼儒之類。前二卷皆隨筆小品。不儒不釋。强作清言。不出明季山人之窠臼。後二卷爲詩。末爲自作小傳。亦當時纖佻之體。其曰厞語者。厞訓爲隱蓋。故取僻字以竊附祕書藴書之例耳。

【激書】無卷數　江西巡撫採進本　明賀貽孫撰。貽孫有詩觸。已著錄。是書凡三十三篇。以激書名者。

自云深感夫激我者成我之德故記而述之所述皆憤世嫉俗之談多證以近事或舉古事易其姓名借以立議若太平廣記貴公子鍊炭之類或因古語而推闡之如蘇軾書孟德事之類其文稱心而談有縱橫曼衍之意而句或傷於冗贅字或傷於纖麗蓋學莊子而不成者其大旨則黃老家言也

【眞如子醒言九卷】兩江總督採進本　明王化隆撰化隆自號眞如子廣漢人由貢生官主簿其書分天道地道人道懋修訂學鈞元彝典齊治均平九篇篇各分章皆設爲問答其文頗博麗宏肆規仿淮南鶡冠諸子然理不足而軋茁其辭又多用奇字如亢倉子之例則亦金玉其外而已

【養生弗佛二論一卷】兩江總督採進本　明魏大成撰大成字時夫柏鄉人其養生論以平情爲祛病之本而深明醫之不足恃其弗佛論則明儒理以闢釋也持論頗不詭於正然養生論稱聖有心而無爲無爲則能平情情平總歸無情所以長生久視則闢佛而轉入黃老矣故退而列之雜家類焉

【枕流日箚一卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏觀其中引明薛瑄蔡清吳與弼事則明中葉以後人矣前有自題稱偶有會心即述諸楮不倫不次或佛或儒今觀所錄諸條大抵格言之類至於說志字之義以爲从士从心不知志字上本从㞢知爲不學人矣

【息齋藏書十二卷】山西巡撫採進本　國朝裴希度撰希度字晉卿號中菴陽曲人崇禎甲戌進士官監察御史入國朝官至太常寺少卿是書第一卷曰儒經撮要第二卷曰道統中一經第三四五卷曰四子丹元第六卷曰學鏡約第七卷曰心聖直指第八九十卷曰嘉言存略第十一卷曰公餘證可第十二卷曰塵譚摘皆講學之言中閒多與蔚州魏象樞書問辨論卷首凡例謂自一卷至十卷皆古先聖賢之

前言往行閒出臆見以發攄其底蘊十一卷之證可十二卷之塵譚摘則同人之書札往來與夫座譚有涉名教者今核是編其中四子丹元舉濂溪明道象山陽明而不及朱子其生平宗主已可概見至道統中一經多以二氏之言互證亦未免於雜也

【衡書三卷】浙江巡撫採進本　國朝唐大陶撰大陶字鑄萬夔州人書中自稱官長子時事蓋嘗爲長子縣知縣也是書凡核儒仁師五行審知利才釋孟受任抑尊權實賤隸貞隱明悌富國十三篇大抵學莊列之寓言如核儒篇稱冉有爲魯將與齊兵戰敗季孫欲誅之懼而奔楚子貢遊說吳越反爲魯召兵國幾亡朱子進正心誠意之說金人聞風而遁遂恢復中原並削平西夏皆故繆其事實以資嘲戲蓋大陶生於明末維其書多有激之談也

【新婦譜一卷】江西巡撫採進本　國朝陸圻撰圻字麗京號講山錢塘人順治中貢生其書皆詳論爲婦承順之道凡五十九條乃其嫁女之時作以授之者故多通俗之語自序謂傅氏有理縣譜今世無其書所見惟時人治譜一帙京邸授官者率不可闕故仿其例亦名之爲譜云

【格物問答三卷】浙江巡撫採進本　國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄此書爲思古堂全集十四種之一大旨主王守仁之說以格物爲格去物欲力斥朱子窮理之非然王守仁初爲是說特高明之過流入釋氏耳先舒乃毅然謂三教本一二氏爲儒之根本且稱此論既確決定無疑恪欲專一守此以爲自修自證之學蓋明季心學之流弊深中乎人心如此此固非王守仁所及料者矣

【螺峯說錄一卷】浙江巡撫採進本　國朝毛先舒撰大旨調停於儒禪之閒謂聖人之學深入於無生

死。故其說曰格物欲者完性命。完性命者了生死。曰盡倫常者完性命。完性命者了生死。格物欲。語與考亭異。盡倫常語與佛氏異云云。蓋欲以佛立敎。而恐儒者以蔑倫攻之。故巧立是說。以彌縫其闕也。

【聖學眞語二卷】浙江汪汝瑮家藏本 國朝毛先舒撰。先舒旣著匡林問答諸書。復約其指歸。以爲是編。其學雖出劉宗周。然宗周傳良知之說。而主於愼獨。故持論篤實。先舒傳良知之說。乃流於幻窅支離。無語非禪。而又目以爲非禪。所謂姚江末流。愈失愈遠。彌巧而彌離其宗者也。

【潛齋處語一卷】陝西巡撫採進本 國朝楊慶撰。慶有古韻叶音。已著錄。是書分二十四門。大旨欲仿宋儒語錄。而所見頗淺。其駁陳淳論鬼神一條。以曾於夢中親見抱朴子葛洪。具有靈驗爲證。夫淳以爲必無鬼神。固宋儒主持過甚之論。然慶所云祈禱感應之說。亦非知鬼神之理者也。

【家訓一卷】陝西巡撫採進本 國朝楊慶撰。是編凡十九門。皆採摭古人之言。而大旨出袁黃功過格。雜以二氏福田之說。動輒稱引鬼神。所謂有爲而爲。非儒者之本旨也。

【理學就正言十卷】浙江巡撫採進本 國朝祝文彥撰。文彥字方文。海寧人。自稱受學於劉宗周。然所論主於儒道同源。合孔老而一之。似非宗周愼獨之旨也。

【聖學大成】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 國朝孫鍾瑞編。鍾瑞字子麟。嘉興人。是編雜鈔明人語錄。始自曹端。終於金鉉。共八十五人。大旨以朱陸羅王各分黨與。釀爲門戶之爭。欲以調停之說解兩派之紛。其意本善。然兩派判如水火。言人人殊。詬爭固爲私心。竟合而一之。莫明誰是。後學將何所適從。此所謂子莫執中者也。所引皆講學之語。當列於儒家。以其中楊起元輩儼然自號比丘者。亦廁簡牘。

則其流不一矣．故改錄之於雜家．從其實焉．

【夆夆錄二卷】江西巡撫採進本　國朝李叓燦撰．叓燦號梅村．合山人．官荊門州知州．其學出鹿善繼孫奇逢．是書分內外二篇．內篇講學．以見性爲宗．外篇以陰符爲衛道衛仁之書．謂朱子晚歲自悔早年訓詁章句之非．皆沿襲姚江宗旨．去其師說猶不甚遠．云不爲俗情所染．方能說法度人．光明藏中．孰非游戲．淫坊酒肆．偏歷道場．絲竹管絃．皆談般若．則定與容城之學均無此論矣．

【顏巷錄一卷】江西巡撫採進本　國朝李叓燦撰．是書多記前言往行．其大旨歸於淡泊．蓋成於叓燦罷官之後．故以顏巷名編．然往往雜於二氏之學．如載九宮隱呪寢魂之法．又云眞儒始能徹佛之巔．眞禪始能窺儒之岸．其宗旨可見矣．

【晚聞篇一卷】江西巡撫採進本　國朝李叓燦撰．是書摘錄宋周程五子以下至國朝孫奇逢魏裔介成性諸人之語．大旨在抑朱而尊陸．末附祖乩二條．南華十二條．更顯然入二氏之談矣．

【柏鄉魏氏傳家錄二卷附家約一卷】直隸總督採進本　國朝魏裔介撰．裔介有孝經註義．已著錄．是編皆訓導子孫之詞．多講舉業．後附家約一卷．凡十事．大旨主於謹身守法．保全富貴．蓋其爲大學士時作也．

【勸世恆言一卷】直隸總督採進本　題曰時人近本．崑林刪訂．崑林者．魏裔介之別號也．凡四十八條．意主化導下愚．是以多陳因果．然皆雜用駢偶之詞．以文論則不工．以示俚俗又不能解．未免兩無所取矣．

【萬世太平書十卷】內府藏本　國朝勞大輿撰。大輿有甌江逸志。已著錄。是書皆雜綴先儒緒論。其曰萬世太平書者。考周密癸辛雜識續集載道學諸儒自稱爲生民立極。爲天地立心。爲萬世開太平。爲前聖繼絕學。命名之義。當取是語云。

【龍巖子集十二卷】兩江總督採進本　國朝李丕則撰。丕則自號龍巖山人。曲沃人。順治乙未進士。官金溪縣知縣。是書乃其自編語錄。首列天地萬物一體圖。爲其講學宗旨。書中議論。務爲奇揻。如云鵝湖之會。紫陽毫末有悟。直詆朱子爲强項。又云余每不樂與天地合其德等語。加一與字。是天地與己爲二。遂欲竄改經文。可謂果於自用。乃亟稱明一統志月令廣義爲無所不備。尤不可解也。

【唾居隨錄四卷】江西巡撫採進本　國朝張貞生撰。貞生有玉山遺響。已著錄。是編乃其家居之時。於玉山下葺頹垣爲唾居。隨意會所至。或披閱有得。陸續筆記成帙。故名曰隨錄。凡九百八十三則。皆講學之語。持論頗爲平正。多切近人情。而失之太繁。遂枝葉多於根柢。又多爲對偶長聯。猶沿明季陳繼儒等小品之習。

【圖書祕典一隅解一卷】河南巡撫採進本　國朝張沐撰。其子燦註。祕典者。沐之書。一隅解者。燦之註也。沐有周易疏略。已著錄。燦仕履未詳。是書前有序文。而列湯斌毛甡案毛甡即毛奇齡之原名。書二首。其說以天下事物之數。起於一。而其要在集神明。如云聞見之知月也。神明之知日也。毛髮寒變之知星也。肌膚痛癢之知辰也。其知皆神明也。而不可謂即神明。其說實本姚江之良知。而變化其語。至燦之註。則守其父說而亢虛彌甚。如云一旦躍起。正容端坐。息心以集神明。又云聖人在上。蔽目塞耳。斂手竝足。

端居深宮而家國天下治神明而已堯舜周孔以來有是枯寂之學乎至典之爲訓說文謂從冊在几上尊閣之也五帝之書乃有是稱沐以自名不免於僭至靈蘭祕典乃黃帝素問篇名方技家依託之文更不應以名儒書矣

【潛書四卷】浙江巡撫採進本　國朝唐甄撰甄字鑄萬達州人僑寓蘇州順治庚子舉人官長子縣知縣案李覯先有潛書今見盱江集中甄此書偶同其名凡分上下二篇而上篇下篇又各析爲二凡九十七目大略仿論衡之體自心性治術以至處世淑身之理無不具列甄與魏禧友善故其文格頗相類然所載多據當時見聞及友朋酬對之語其尊孟篇頗詆伊川法王處受知行三篇又力崇良知之學皆未爲醇粹

【五倫懿範八卷】兩淮馬裕家藏本　舊本題曰天台鹿門子撰不著名氏前有康熙五年自序一篇又有康熙十年四明山人鶴控子序一篇亦不知何許人其書以五倫爲綱而各分子目一目爲論一篇反覆申勸戒之旨詞多淺易蓋意求通俗也

【天方典禮擇要解二十卷】兩江總督採進本　國朝劉智撰智字介濂江寧人回回裔也嘗搜取彼國經典七十種譯爲天方禮經後以卷帙浩繁復撮其要爲此書首爲原敎眞宰識認諦言四卷次爲五功四卷五功者念眞禮眞齋戒捐課朝覲也次爲禋祀一卷次爲五典四卷言五倫之事次爲民常四卷次爲要禮婚禮喪禮而附以歸正儀每事詳爲解釋以自尊其敎回回敎本僻謬而智頗習儒書乃雜援經義以文其說其文亦頗雅贍然根柢先非巧爲文飾無益也

【進善集】無卷數　江西巡撫採進本　國朝張天柱撰。天柱字孟高。號擎菴。秀水人。康熙丙申。天柱寄跡南京。見風俗奢汰。因為是書。共三十篇。總題為持身要則。惟編末略覽古昔近觀天地二篇。別署進善寶書。其中如保身禁忌功過格之類。皆附入焉。大意在箴砭世俗侈靡之失。而歸之於三教清淨。謂清淨者儒之髓。佛之原。道之宗。又謂佛繼三王周孔。有功於後世。三王周孔為盛世之佛。其立意未始不善。而立言則悖謬甚矣。

【懿言日錄一卷二錄一卷續錄一卷別錄一卷附禮闈分校日記一卷七規一卷】江蘇巡撫採進本　國朝王喆生撰。喆生字素巖。崑山人。康熙壬戌進士。官翰林院編修。是書編年成帙。日錄始康熙庚申。終丁丑。二錄始戊寅。終壬寅。續錄始雍正癸卯。終丁未。多講學之語。亦兼及雜事。大旨尊程朱。攻陸王。謂孫奇逢初守程朱甚篤。自鹿善繼誘以文成講習。遂復異趣。所遇非人。固其不幸云云。案鹿善繼之在明季。力赴楊左之難。觸璫焰而不辭。洎大兵攻定興。死守孤城。力竭授命。為人如是。亦可無愧於聖賢。而喆生不論人品之醇疵。但論學術之同異。至以非人詆之。程朱所傳。恐不如是。至別錄一卷。純言修煉之術。稱為眞仙所傳。又稱佛言應生無所住心。是無上妙義。能見得無住之心。便可超凡云云。純為二氏之學。其禮闈分校日記一卷。乃康熙乙丑為同考官時所作。七規一卷。則其邀講學諸人結會。每一會靜坐七晝夜。以驗心學者也。

【方齋補莊】無卷數　江蘇巡撫採進本　國朝方正瑗撰。正瑗字引除。號方齋。桐城人。康熙庚子舉人。官至陝西潼商道。是書以莊子背馳聖道。故即其內篇之目而補其所未及。論者蓋欲明孔之全正莊之

偏反莊之肆以規學莊者於醇也然莊子之書汪洋恣肆本不附託聖人以立言此乃一一與之辨難殊爲贅設至反南華經之名而別名西華經尤爲不必矣

【公餘筆記二卷】江西巡撫採進本　國朝張文炳撰文炳有易象數鉤深圖已著錄此書乃其講學之語凡八十一篇各立篇名其大意欲仿通書故其自序謂官浙江安吉州州判時嘗奉檄校刊欽定朱子全書御纂周易折中得益窺聖學之始終全體大用多所發明然其學以無爲宗已全流於佛氏又多雜以丹經之語亦爲不醇

【容膝居集雜錄六卷】浙江巡撫採進本　國朝葛芝撰芝字龍仙崑山人是書所載類多格言若所云心本無欲欲者非心之類其學蓋頗雜於禪卷首有芝自序不著年月而中引魏禧徐枋語知爲近時人作矣

【苕西問答一卷】浙江巡撫採進本　國朝吳學孔錄其師羅爲賡講學語也爲賡號西溪南充人康熙中官烏程縣知縣嘗顏其書室曰古小學與門人講論其中學孔錄其問答而附以與人論學之書其大旨出於陸王而體例則全如禪宗機鋒

【續篋山房集略十八卷】兵部員外郎丁田樹家藏本　國朝鄭道明撰道明字希濂號松岡懷寧人乾隆丙辰副榜貢生是編皆其讀書劄記之文卷一曰理氣解略卷二至卷四曰四書解略卷五曰四書徵略卷六至卷八曰四書疏略卷九曰洪範解略卷十曰春秋解略卷十一至十四曰經史解略卷十五曰明史論略卷十六十七曰明史綱目述略卷十八曰葬儀記略節烈記略其學尺尺寸寸摹仿宋儒惟恐

有一毫不似。在鄕塾老儒之中。亦可謂篤志者矣。

【頤菴心言一卷】山東巡撫採進本 國朝喬大凱撰。大凱有周易觀瀾。已著錄。是編乃其筆記之文。多所論辨。而頗近拘迂。

【聖學逢源錄十八卷】安徽巡撫採進本 國朝金維嘉撰。維嘉號瀶川。休寧人。是書每卷爲一類。每類以六字標題。旣以逢源錄爲名。而每卷之首。又別題深造篇第幾字。未喩其例。其書爲講學而作。然大旨參雜以佛老。

右雜家類雜學之屬。一百八十四部。七百五十卷。內十三部無卷數。皆附存目。

卷一百二十六

子部三十六

雜家類存目三

【事始一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。其書皆推原事物之始。雜引經史。如以太師始於呂望。考之尙書。箕子已先爲之。則非周始也。又如開府儀同三司。謂始於漢代。考漢建初二年。使車騎將軍馬防班同三司。同三司自此始。延平元年。鄧騭爲車騎將軍儀同三司。儀同之號。自此始。而皆不云開府。至魏黃權。乃以車騎將軍開府儀同三司。蓋漢制惟三公開府。至魏始有開府儀同三司之號。是編混而一之。皆失精審。又如檀弓載乘丘之戰。乃士有誄之始。非自是而始有誄。引爲誄始。亦殊疎舛。案

郡齋讀書志載唐劉將孫事始三卷。晁公武謂分二十六門。與此本體例不合。又載蜀馮鑑續事始十卷。卷數尤不相應。此本所引皆唐以前書。疑後人鈔撮類書中所引劉將孫書湊合成帙也。

【釋常談三卷】兵部侍郎紀昀家藏本　不著撰人名氏。考陳振孫書錄解題曰。續釋常談二卷。祕書丞龔頤正養正撰。案王楙野客叢書作二十卷。此蓋誤脫十字。昔有釋常談一書。不著名氏。今故以續稱。凡常言俗語皆著其所始。然則此書之作。在龔頤正之前。當出北宋人手矣。原序稱隨日註解。總得二百事。而此本僅一百二十六事。殆後人病其冗濫。有所刊除歟。明謝肇淛文海披沙云。釋常談一書。作者不著名氏。其中援引蕪陋。極有可笑。至以鵝爲右軍。筋爲趙達。盲爲小冠子夏。瘦爲智囊。醉爲倒載。覓食爲彈鋏。五遷爲盤庚。子死爲喪明。聾爲聵纊。皆謬誤不經。似村學究所爲。其引負荊一段。尤似打鼓上場人語也云云。今核其書。如謂程普爲程據。謂夫婦不睦爲參商。謂戴帽爲張蓋。卸帽爲傾蓋。謂鳳兮鳳兮爲孔子之語。謂屣步爲不乘鞍馬。謂膏肓之疾爲晉悼公。謂秦醫爲盧醫。謂董宣封強項侯。謂飲酒燭滅爲絕纓。謂自稱己善爲自媒。齊東之語。展卷皆是。尙不止肇淛之所摘。而災梨禍棗。流傳五六百年。亦事之不可理詰者矣。

【別釋常談三卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏。其中引中庸。冠以禮記。知爲宋人。稱齊桓公爲威公。知爲南宋人。故所徵引。如蘇軾東坡集。蘇轍欒城集。魏泰臨漢隱居詩話之類。皆至北宋而止也。以先有釋常談。續釋常談。故以別釋爲名。其淺陋鄙俚。亦與二書相等。摘之不可勝摘也。

【月綮錄一卷】編修程晉芳家藏本　宋趙叔問撰。叔問自號西隱老人。其始末未詳。以宋宗室聯名字

推之。蓋魏王廷美之裔也。是書首辨俚俗字義。於陸法言唐韻註中。摘錄以備考證。然唐韻爲孫愐作。法言隋時人。所著乃切韻。非唐韻。開卷先誤。又謂孟子名應讀口箇切。不知韓愈石鼓歌正押平聲。其他辨證亦多說部習見之文。無可採錄。

【古今考一卷】兩江總督採進本 宋魏了翁撰。了翁有周易要義。已著錄。是書前有自序。稱卽漢紀隨文辨理。作古今考。然惟有二十餘頁。摘漢書高帝紀中名物稱謂字義音釋。略爲辨論。與序相應。目東坡胡麻賦以下。皆雜記他事。註曰以下雜識諸條。附考方回所補了翁古今考。仍以原書爲第一卷。無此諸條。知爲後人以篇頁寥寥。不盈卷軸。竄入他文以足之。陳繼儒祕笈所載。大抵此類也。

【正朔考一卷】兩江總督採進本 宋魏了翁撰。其書力主周行夏時之說。首舉豳風七月詩。次考六經及先秦古書與歷代正史所書之月。皆爲夏正。而以改時改月爲世儒之臆語。凡三篇。考之周禮。正歲正月並見於經。所謂正歲者。兼用建寅以便民。所謂正月者。則專用建子以頒朔。故一王之制。而兩正並行。經典時有異文。蓋緣於此。了翁不考左傳王周正月之文。及春王正月日南至之類。而摭其兼用之文。爲周行夏時之證。可謂知其一不知其二矣。

【讀書雜鈔二卷】江蘇巡撫採進本 宋魏了翁撰。其書多辨證經義之語。若引左傳或濡馬褐以救之。註褐馬衣。遂謂馬有衣。不知馬衣卽馬被具。猶之宋人以馬被具爲馬甲耳。非別有衣也。春秋正義引服虔說。謂馬繁纓爲索帬。豈古者馬亦別有帬耶。此類皆隨文生解。不得經意。其謂哉生魄當作霸。霸魄二字有異。昭爲韶音。不始晉諱。則皆有合於說文之旨。蓋隨筆劄記之書。不及一一考證。故不能一一精核

也。

【搜采異聞集五卷】江蘇巡撫採進本　舊本題宋永亨撰。諸家書目皆不載。惟明商維濬稗海中刻之今考其文。皆剽取洪邁容齋隨筆。而顛倒其次序。其中濮安懿王子宗綽藏書目錄一條。尙未及改去忠宣公字。又兄公一條。亦未及改去余奉使金國字。蓋明季士風浮僞。喜以藏蓄異本爲名高。其不能眞得古書者。往往贋作以炫俗。其不能自作者。則又往往竄亂舊本。被以新名。如是者指不勝屈。此特其一耳

【續古今考九卷】兩江總督採進本　舊本題金元好問撰。考好問著述存者有遺山集中州集續夷堅志佚者有壬辰雜編。此外諸家著錄。別無他書。此編莫省所自來。前有永樂四年解縉續序。詞意凡鄙。不類縉文。其論晉書以十六國爲載記。不若東都事略以遼金夏爲附錄。決非金人之言。中閒屢引困學紀聞文獻通考。案王應麟生於宋寧宗嘉定十四年辛巳。其作困學紀聞。據袁桷序。應麟時年五十餘歲。當在咸淳末年。好問卒於憲宗七年丁巳。即宋理宗寶祐五年。是困學紀聞書成。在其歿後二十年。通考雖成於宋末元初。其刊行於世。則在元英宗至治二年。在好問歿後又六十餘年。皆不應預爲徵引。至解論語有婦人焉。引來集之樵書。又引顧炎武語。皆明末國初之人。解中庸屋漏。引陳司業之說。今見陳祖范經咫中。祖范薦舉經學。賜國子監司業銜。事在乾隆十六年。則此書直近時人所爲。本可不著於錄。以其託名古人。故存而辨之。不使售欺焉。

【箐齋讀書錄二卷】兩江總督採進本　明周洪謨撰。洪謨有羣經辨疑錄。已著錄。是書卷首一行。題南皐子述。篇中皆自稱南皐子。前有正德丁卯陳旦引詞。云是文安先生精神心術所在。羽翼經傳。闡明意

義最爲精切惜篇帙首尾俱未載姓氏恐歲久傳疑敢引其大略於端今觀上卷中如黑水和夷諸辨頗見考據三皇制器諸論則義甚平淺下卷辨論周正凡十餘條力主蔡氏改時不改月之說反詆孔鄭爲非極爲博辨至於僖公五年春正月日南至之文夏正必不可通則直斷以爲左氏妄意增改可謂不顧其安矣其他論伯牛非患癩之類亦皆純以臆斷不足與辨也

【兩山墨談十八卷】兩淮鹽政採進本 明陳霆撰霆有唐餘紀傳已著錄是書考證古籍頗爲詳贍而持論每涉偏駁如據國語王子晉厲宣幽平之言謂周宣與厲幽平相等謂許衡姚樞不當仕元謂至正二十六年即當削元之統皆乖謬殊甚又輕信小說如紅線蘇小妹之類竝引爲故實至於據政和縣志所載余應詩以元順帝爲瀛國公子益荒誕矣

【灼薪劇談二卷】浙江鄭大節家藏本 明朱承爵撰承爵字子儋不知何許人其書作於正德癸酉因臘月大雪與朋友擁爐夜話錄而成編因以灼薪爲名然雜鈔唐宋說部之文如余遊舜禪山一條全錄葉夢得避暑錄話而註其末曰余葉石林自謂也似乎節錄古書而彭淵材禁蛇開井一條全錄惠洪冷齋夜話惟改使余跋其書句爲使其宗跋其書又似乎冒爲己語者殊不解其何所取義裒此一編也殆書肆賈人所爲耶

【古今原始十四卷】浙江鮑士恭家藏本 明趙釴撰釴字子舉一字鼎卿桐城人嘉靖甲辰進士官至右僉都御史巡撫貴州此編皆考究事始提綱列目而採摭繁蕪漫無別擇又多不註所出其皇古諸條尤荒陋如燧人氏條下云立傳敎臺註曰案敎令始此軒轅氏條下云帝誓翦蚩尤乃齋三日註曰此齋

戒之始。又云命風后為侍中。註曰。侍中官名。始於此。此類已極弇陋。又云黃帝內傳題籛鏗得於石室。劉向校書得之。註曰。此作傳之始。更幾於戲劇矣。又伊耆氏蜡詞見於禮記郊特牲。實非僻書。乃列之女希氏下而註曰。後世祭用祝文。皆原於此。不考殊甚。至謂五經之外有四書。始於明太祖。則不足與辨矣。

【史綱疑辨四卷】江蘇巡撫採進本　明林有望撰。有望字未軒。桐城人。嘉靖癸丑進士。官至四川按察司僉事。是書裒集唐宋至明文集說部考辨之文與論世之作。不分門目。唐宋僅十之一二。明人居十之七八。編次標目殊為蕪雜。或附載詩篇。尤無體例。

【千古辨疑七卷】安徽巡撫採進本　明陳錫撰。錫字南衡。天台人。嘉靖丙辰進士。官至禮部員外郎。其書皆辨證經籍疑義。凡天文一卷。地理一卷。詩一卷。書一卷。律呂一卷。春秋一卷。大抵務博好辨。而僅憑虛臆斷。考證之處十不得一。非根柢之學也。

【讀史訂疑一卷】兩淮鹽政採進本　明王世懋撰。世懋有却金傳。已著錄。是編乃其考證之文。雖以讀史訂疑為名。而所言不必皆史事。如鴻臚澗昆山龍魚水則糾明一統志疎漏。鍾離令嫁前令女事則論自警編之失。至於玉蘭花一條。直農家圃史中語。與史益為無關。蓋本筆記之流。而強立讀史之目。名實乖舛。職是故矣。

【簡籍遺聞二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明黃溥撰。溥鄞縣人。黃潤玉之孫也。仕履未詳。是書多紀明代軼聞。亦閒考證古事。如謂胡一桂十七史纂要第三卷乃董鼎之作。張光啓宋鑑節要劉定之宋論。邱濬世史正綱。程敏政受終考。皆未檢刻本所題。誤引為胡說。謂謝鐸尊鄉錄漏胡三省名。辨秀州刺

客爲韓琦事.記欒肇作四書駁.引季康子問弟子好學一節.辨君問稱孔子對曰之例.辨元祐幸學詩同異.辨金川玉屑集僞本三可疑.論夾註書字本杜荀鶴詩.辨金忠謚忠襄非易名之禮.辨程端學集誤以佽飛都副兵馬使黃晟爲古斬蛟之佽飛.皆有依據.而委巷叢談.時復濫載.如記明太祖謂六經爲五穀.琵琶記爲珍羞.記元順帝爲宋後.記成祖纂修五經四書性命格言.及古人行孝爲善事.名永樂大典.記成祖徐后迷其葬處.賴老卒以朽木識之.乃尋求而得.謂戴良私遁.捕得鎖貫肩骨而死.謂明惠帝自田州解入京時.其祖目擊.謂楊士奇以昭字爲仁宗廟號.以宣字爲宣宗謚.乃以霍光之推昭立宣自比.皆荒唐無據之談.至記李淸照事一條.云趙抃子婦.一條又云趙挺之子婦.隔數頁而矛盾.尤失檢矣.

【稗乘四卷】浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏.萬曆戊午.孫幼安得其本.爲校正刊行.其類凡四.曰史略.曰訓詁.曰說家.曰二氏.凡採用書四十二種.然多所删削.不載全文.中閒如陶九成元氏掖庭僞政一篇.考孫作爲九成集序.備列其所著之書.並無此名.蓋即摘輟耕錄中數條.別爲新名.餘亦多隨意鈔撮無可採錄.

【常談考誤四卷】浙江鮑士恭家藏本

明周夢暘撰.夢暘有水部備考.已著錄.是書卷首諸序.皆稱常談考誤.而其書題曰靑谿山人文集.以常談考誤爲子目.蓋其初別行.後又編入文集也.其言皆辨世俗引用典故之謬.而援據頗爲寒窘.亦多舛誤.又有不必辨而辨者.如辨靑雲非聖賢.元語即仙隱蹤蹟.今乃謂登科入仕爲靑雲者誤.是不知史記范睢蔡澤傳須賈有致身靑雲之上語也.謂程子表章大學中庸.朱子合以論語孟子.謂之四子.宋時尚未以四書名.是併眞德秀四書集義未見也.又謂明太祖以五

經四書取士四書之名自此起是併元史選舉志未見也至辨太學石鼓非落星所化道士所居不可稱方丈尤嫌猥陋如爲讀書人辨則讀書人無謬至此者如爲不讀書人辨里巷謠傳觸耳皆是如劉克莊所謂滿村聽唱蔡中郎者可勝與辨乎

【瑯琊曼衍四卷】江蘇巡撫採進本　明張鼎思撰鼎思字愼吾安陽人萬歷丁丑進士是編皆考證之文然皆鈔撮前人之語其第四卷專解周易多雜錄李氏易解及劉牧鉤隱圖蘇軾楊萬里易傳語而皆不辨論其是非蓋錄以備檢之冊其後人繕寫成帙非其本志也

【秕言四卷】浙江鮑士恭家藏本　明鄭明選撰明選字侯升歸安人萬歷己丑進士官至南京刑科給事中是編皆考證之文而舛陋特甚如辨西王母但引山海經是併爾雅及穆天子傳均未考也辨飲馬長城窟行謂見蔡邕集是併玉臺新詠未考也辨接䍦引世說曰接䍦今之襴衫世說實無此文是併世說未考也辨望羊但引釋名是併家語未考也辨羽化引柳公權語是併晉書未考也辨諱丙爲景始於六朝是併唐書未考也其他舛誤顚倒者不可以殫數觀所徵引者不過韻會事物紀原之類而遽欲攻詰古人宜其動輒自敗矣

【升菴新語四卷】浙江巡撫採進本　明王宇編宇字永啓閩縣人萬歷庚戌進士官至山東提學參議是編鈔撮丹鉛諸錄存其什一而所擇又不能精原書具存此爲蛇足矣

【學林就正四卷】安徽巡撫採進本　明陳耀文撰耀文有經典稽疑已著錄耀文在明季諸人之中頗能考證所作正楊集攻丹鉛諸錄之譌雖詞氣叫囂有乖大雅而疏通引據尚不失精詳此書則聚諸駁

雜異說．詆呵聖賢．如引慕容盛之論比周公於曹操之流．據汲冢書之文．誣文王以商臣之事．小言破道．莫甚於斯．若夫南宋諸儒．力分門戶．或不免主持太過．不得其平．如抑蘇軾．詆岳飛之類．誠不愜人心．是非之公．隨事辨正．未爲不可．耀文必以張栻晚得異疾．指爲僞學之證．則深文苛索．有意求瑕．將伯牛之歌芣苢．亦爲內行不謹乎．又若許衡隸籍河南．已非宋土．中閱金源一代．相距百有餘年．而乃責以仕元．曲相指摘．是東晉之士．當越三國而宗漢朝．北宋之人．當隔五代而心唐室．其吹索無理．益乖剌不足辨矣．

【玉唾壺二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明王一槐撰．一槐．錢塘人．萬曆末官臨淄縣知縣．此書即其在臨淄時所作．皆辨證經史之言．前有自序．謂書之朽腐斂之唾壺滿而冊脫．因以名焉．其中如據東坡龍井題名記跋．知其嘗三遊赤壁．據爾雅食苗心曰螟．駁韓文根節之螟句爲誤．亦間有考訂．至如謂蘭亭序僧字作僧．乃原作立人．鉤進行裏．後人臨摹．誤加而不知爲徐僧權押縫題名．權字滅而僧字存．又以馬明王爲蘭陵王．又以王勃文落霞爲鳥名．又以曹娥碑幼婦爲呂口．改絕妙爲絕唱．則穿鑿太甚矣．

【戲瑕三卷】浙江鮑士恭家藏本　明錢希言撰．希言有劍筴．已著錄．是書皆考證之文．其名戲瑕者．取劉勰所云尹敏戲其深瑕義也．然此語出文心雕龍正緯篇．戲字頗無義理．故朱謀㙔等校本．皆以爲誣字之誤．其說不爲無見．希言以其新異．採以名書．亦好奇而不顧其安矣．書中頗以博識自負．而所言茫昧無徵．如婦人纏足一條．不知祕辛爲楊愼僞撰．已爲失考．復云余見一書．稱纏足始於帝辛妲己．妲己

狐妖。故纏其足。此說最古。要必有據。云云。東方朔一條。稱又見一書。其母夢太白云云。不知一書者竟何書也。又如稱姬一條。引宋玉高唐賦有天帝之季女名曰瑤姬語。謂婦人稱姬。在周以前。不知此正周末寓言。神女賦改正王玉二字。引凌初成核箚。謂沈括夢溪筆談無此說。而不知實出姚寬西溪叢語。古人姓名一條。謂馮驩一稱馮煖。韓憑一稱韓朋。荀卿一稱孫卿。匡俗一稱康俗。不知卿姓因漢宣帝而改。俗姓以宋太祖諱而改。非其本字。洗瀆一條。謂唐人仲子陵賦用泉魚二字。出吳志。而不知本老子淵魚二字。避唐高祖而改。古人墓文一條。謂孔子季札碑。古法帖中止嗚呼有吳君子六字。則併誤記淳化閣帖矣。至於因粉奩名多羅而解顧甄遠詩多羅少年爲粉少年。因七月爲蘭秋而解王勃文蘭燕爲七月燕。尤爲穿鑿附會。惟引陸龜蒙詩。證宋玉眞有微詠賦。引柳宗元劉禹錫集。證蘭芽帖辨褚遂良所作。司馬遷妾隨淸娛墓碑可疑。引梁書證梁皇懺郗后化蟒之妄。引陳鴻長恨歌傳。證說郛飛燕外傳之贋託。以及記瑯嬛記出桑懌集。柳志女紅餘志皆出好事僞託。葉晝僞造李贄諸書。顧氏詩史本唐汝詢作諸條。差可資參考耳。

【析酲漫錄六卷】浙江巡撫採進本　明陳懋仁撰。懋仁有年號韻編。已著錄。是書成於萬歷壬子。大意欲以考證見長。而捃摭殘剩。多無根據。蓋學楊愼而不成者也。如謂對牛彈琴爲俗諺。引李石面牛鼓簧爲證。不知此漢牟融理惑論中所載公儀休事。今在宏明集中。非諺語也。謂鬭百草始於周。引申培詩傳爲證。不知爲豐坊僞作也。謂西王母爲國名。是矣。而曰漢武時西王母必其種落。不知漢武內傳所云西王母。實造爲神仙之說。非如舜時貢環而來者也。謂高似孫緯略。誤以燒香爲始佛圖澄。是矣。乃不引博

山香爐證始於漢。而引法苑珠林由余對秦穆公燒香供佛。是以釋氏妄談。執爲典故也。其引周穆王於五臺山造寺供養文殊。證佛寺不始於漢。病亦同此。其尤無謂者。如云人知左太沖十年乃成。而不知張平子二京賦成亦十年。又云人知始皇博浪沙中爲盜所驚大索十日。而不知蘭池爲盜所窘大索二十日。又云人知斷機教子有孟母。而不知斷機厲夫有樂羊妻。此與徐渭路史載劉歆爲劉向之子以爲異聞。同一弇陋。觀其於諸書之中。最推重韻府羣玉。可知其學問所由來矣。惟辨通幽記之李伯禽在貞元五年。必非李白之子。與引釋名駁太平御覽過所之誤。差可取耳。

【雅俗稽言四十卷】湖南巡撫採進本　明張存紳撰。存紳字叔行。號見其。華容人。天啓中由貢生官蒲圻縣訓導。是書鈔撮雜說。凡二十門。自序謂後先借讀書幾破萬卷。殫三十餘年之力。七易其稾。前列引用書目千餘種。多唐以來所不著錄。大抵鈔自類書。子虛烏有。又或標其篇名爲書名。顚倒錯亂。不可縷指。其凡例一條云。出處書目有旣揭總名而篇章亦復錯出。如曰禮記矣。又出王制坊記。曰緯書矣。又出元命苞援神契。曰史記矣。又出貨殖滑稽。曰升菴集矣。又出丹鉛伐山之類。非贅也。要以詳其言之有稽云云。則亦自知其叢脞矣。

【讀書考定三十卷】浙江巡撫採進本　明陳良儒撰。良儒字穉修。湖北人。崇禎中由蔭生官光祿寺典簿。是書分天象時令地輿人物仕籍行誼肖貌人事書籍法教方伎宮室飲食服飾器用花木品彙。凡十七門。每類徵引舊聞。訂其譌舛。亦容齋隨筆之支流。然大抵多前人所已言。如唐明皇遊月宮及月中嫦娥之類。不過詩賦家藉爲詞藻。本無人以爲實事。亦無庸紛紛詰辨也。

【事物初略三十四卷】浙江巡撫採進本　明呂毖撰。毖字貞九。吳縣人。是編成於崇禎甲申。雜記事物俚俗語言之所自始。然多剽取事物紀原諸書。語多猥鄙。不足以言考證之學。

【俗語一卷】兩淮馬裕家藏本　不著撰人名氏。錄古今諺語及方言。標其原始。凡經史小學諸書。皆見援據。其採自說部者。竝各註書名於其下。雖釋常言。而考證頗近於古。然如釋大夫稱主。引左傳及國語。而周禮以主得民之文。反不見引。則錄傳而遺經。又釋郡君縣君。引元品官母妻四品贈郡君五品贈縣君。然考漢武帝尊王太后母為平原君。平原漢郡。則封郡君之制。已始於漢。又武帝封金王孫女號修成君。修成漢縣。則封縣君之制。亦始於漢。是書僅載元品官。則引後而遺前。又論音韻。謂北人以步為布。為方音之謬。不知周禮註酺步。可以通讀。春秋釋文蒲圃之圃。一作布音。是四音且可竝轉。況步布之通為一韻。不過讀有輕重耳。此由昧於古讀。故未得通方之旨也。

【緯略類編三十五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。其書皆取楊慎丹鉛諸錄。稍顛倒竄亂其舊次。鈔合成編。偽書中之最拙者。蓋姦黠書賈。苟且漁利之所為。而收藏家不及辨也。

【菰中隨筆三卷】兩淮鹽政採進本　國朝顧炎武撰。炎武有左傳杜解補正。已著錄。炎武本精考證之學。此編以讀書所得。隨時記載。旁及常言俗諺及生平問答之語。亦瑣碎記入。雖亦有足資參考者。然編次不倫。餖飣無緒。當為偶錄稾本。後人以名重存之耳。

【救文格論一卷雜錄一卷】大學士英廉購進本　國朝顧炎武撰。載吳震方說鈴中。然皆炎武日知錄之文。潘耒作日知錄序。題康熙乙亥。徐倬作說鈴序。題康熙乙酉。是日知錄已刻十年。乃有說鈴。不應剽

劉割裂別立書名考毛先舒撰書有與炎武札稱承示救文格論考古日知二錄云云則炎武原有此書別行於世後乃編入日知錄中此猶據初本刻之耳

【別本潛邱劄記六卷】江蘇巡撫採進本　國朝閻若璩撰若璩有古文尚書疏證已著錄此書有吳玉搢編次之本亦已著錄此本乃其孫學林所編前有學林識語云劄記卷一至卷六乃大父有疑即錄自為問難之書其中有已校訂者有止存舊說而未校訂者或謂已校訂者自當付梓未校訂者乃古人舊說似宜刪去學林以是皆先人疑而未訂之義何敢妄加去取至卷五一冊乃仲弟學機竭數年之力尋先人手迹陸續成帙不敢漫為分析惟依原本付梓以成先志云云蓋學林尊其家學不欲一字散失故全錄舊文漫無體例如卷一中突出一條云此自其勝場安可爭鋒又突出一條云此書詎復須註徒棄人作樂事耳此類至多當時不過以備筒牘之用乃一概錄之亦復何取又六卷皆錄若璩之詩若璩學無不通惟詞賦一道涉之甚淺凡所持論多強不知以為知學林錄而刻之適足以彰其短殊不及吳玉搢本有條理故今以吳本為定而此本附存其目焉

【修潔齋閒筆四卷】浙江巡撫採進本　國朝劉堅撰堅字青城無錫人是書凡三百餘條皆雜論典故字義大抵從說部中錄出自序稱同邑顧宸有辟疆園習察一書綴緝未竟復刺取數十則以附益之今書中不加標識亦不知孰為顧氏之語也

【天香樓偶得十卷】浙江巡撫採進本　國朝虞兆漋撰兆漋字虹升嘉興人康熙初諸生是編乃其讀書所得隨筆纂錄分類編次為天文地理宮室器用鳥獸蟲魚草木典制字學人事藝文十部中多蹈襲

舊文。其自爲考證者。不通十之一二。如論刀劍錄。誤以宋廢帝爲順帝。以楊玉夫爲楊玉。論五代史唐莊宗立皇后劉氏事本紀與家人傳年月不同。論劉禹錫詩自註二高字。謂高門字既對曉鏡。則亦似自高。論孟子非館於雪宮。論郭子章馬記誤收羊事。皆爲確當。而論五雜組野蠶一條。尤洞燭眞僞。至於謂詩投畀有北。用拾遺紀黃帝事。不知王嘉正依託詩語。謂鏡稱菱花。未詳何義。不知飛燕外傳有七出菱花鏡事。謂隋時改丙爲景。唐修晉書。皆仍隋書。不知丙字本唐諱嫌名。謂周邦彥十六字令。當以明月影三字爲句。穿牕白玉錢五字爲句。譏改明爲眠。作上一下七之非。不知別作之歸十萬人家兒樣啼。亦是上一下七。不可歸十萬爲句。皆失詳考。至謂對子字父。始於蘇軾。併忘曹子丹佳人一語。即在本書之中。失於檢核。其他所論天文。多涉臆揣。而孟姜女滴血尋夫骨事。更無徵不信矣。

【言鯖二卷】大學士英廉購進本　國朝呂種玉撰。種玉字藍衍。長洲人。是編皆訂正字義。考究事始。亦宋人釋常談之類。而語多習見。又往往昧其本原。成反滋顛舛。如謂今之路引。本漢之長境。不知周禮亦有此法。謂墓志有爵者稱公。無爵者稱君。不知隸釋有後漢故民吳公碑。謂即時爲登時。本唐戴胄語。不知漢建安中焦仲卿妻詩。已有登即相和許語。謂親家之稱。始五代。不知唐大歷中盧綸詩。已有人主人臣是親家語。謂排行起晉末。漢人未有。不知水經注載漢光武帝封諸姪。已德字聯名。謂虎林稱武林。先見晉書及漢地理志註。非避唐諱。不知作晉書之房喬。註漢書之顏籀。正爲唐人。其尤謬者。如漢武內傳王母命田四非答哥哥畢云云。乃答哥爲句。哥畢爲句。哥即古文歌字。種玉不知漢人假借通用之法。又誤讀爲一句。遂以弟呼兄爲哥哥語本於此。亦太疎舛矣。

國朝周象明撰。象明有七經同異考。已著錄。是書自七經諸史至昆蟲植物。凡分四十六類。凡經傳註疏及子史百家。靡不採輯。亦閒附己說於各條之後。此本猶出其手錄。旁註塗抹。多所改定。其用力頗深。中如甸師祭祀共其蕭茅。鄭大夫曰。蕭字或爲莤。鄭康成以爲取蕭祭脂之蕭。象明義主後鄭。所見頗允。至如禮記鄭註。君陳周公子。孔安國傳以爲臣名。象明宗孔而黜鄭。謂蔡仲之命曰。率乃祖文王之彝訓。成王命君陳第曰懋昭周公之訓。不曰率乃父周公之訓。其非周公子可知。則未免拘文牽義矣。其他隨筆記錄。亦鮮考核。蓋勤於採摭而短於考證者也。

【天祿識餘二卷】大學士英廉購進本　國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略。已著錄。是書雜采宋明人說部。綴輯成編。輾轉裨販。了無新解。舛誤之處尤多。杭世駿道古堂集有是書跋曰。錢塘高侍郎以儒臣獲侍先皇禁幄。退而著書二冊。題曰天祿識餘。意謂延閣廣內祕室之藏。有非窮巷陋儒所得窺見者。今觀其書。則笑牒言鯖。豈足以當天廚一臠也。迹其所徵引辨說。大半皆襲前人之舊。一二偏解。時有牴牾。不觀左傳註。妄謂室皇爲冢前之闕。不觀漢書註。妄引後漢紀以證太上皇之名。不觀水經文選兩注。妄詫金虎冰井以實三臺。不觀地理通釋。妄分兩函谷關爲秦漢。其尤踳駁不可據者。青雲二字。莆田周方叔以爲有四解。迺遽以隱逸當之。聚頭扇已見之金章宗詞詠。出歸潛志。乃謂元時高麗國始貢。銀八兩爲流。本漢書食貨志。乃引集韻以爲創獲。八米盧郎。旣見之齊隋兩書。姚寬叢語云。蓋關中語。歲以六米七米八米分上中下。言在穀取米。取數之多也。黃山谷徐師川何嘗誤用。乃用元微之八采詩成未伏盧爲證。是知一未知二也。古人爲學。先根柢而後枝葉。先經史而後詞章。侍郎置身石渠金匱。獲窺人閒

未見之本而所采摭若此。此可以徵其造詣矣。其排斥士奇。可謂不遺餘力。然取此書覆勘之。竟不能謂世駿輕詆也。

【畏壘筆記四卷】浙江巡撫採進本　國朝徐昂發撰。昂發字大臨。長洲人。康熙庚辰進士。官翰林院編修。是書成於康熙戊戌。前有昂發題詞。稱自庚寅己丑間始隨筆箚記。雖古人成說。有裨見聞。增長智識者。咸掇錄焉。間參以意見云云。其書皆考證之文。大抵皆採掇舊聞。斷以己意。中間如匡鼎說詩一條。知西京雜記之僞。而楊王孫名貴之類。又引西京雜記爲憑。孔叢子一條。既灼知其書爲依託。而子思生無須眉之類。又引以爲證。蓋愛博嗜奇。隨文生義。未能本末賅貫。至於以泰山碧霞元君爲周武王女太姬之神。陳敬仲奔齊奉之以來。以西洋天主教爲秦始皇所遣求仙之人。飄流海島奉之以去。尤屬牽合臆斷。核其所學。自不及國初顧炎武朱彝尊等之淹通。然持擇矜愼。敍述簡潔。正舛訂譌。頗資聞見。在近時說部之中。猶爲秩然有條理者。究非明人雜錄。轉相裨販。冗瑣無緒者比也。

【古今釋疑十八卷】副都御史黃登賢家藏本　國朝方中履撰。中履字素北。桐城人。方以智之子也。此書皆考證之文。一卷至三卷皆論經籍。四卷至九卷皆論禮制。十卷論氏族姓名。十一卷論樂。十二十三卷論天文推步。十四卷論地理。十五卷論醫藥。十六至十八卷論小學算術。各標題而爲之說。中履名父之子。學有淵源。故持論皆不弇陋。然鎔鑄舊說以成文。皆不標其所出。其體例乃如策略。不及其父通雅之精核也。

【蟫江日記八卷】浙江巡撫採進本　國朝張文𧰼撰。文𧰼有大學偶言。已著錄。是書雜志經史疑義。如

尙書篇信古文大學遵用古本皆守其師毛奇齡之說持論亦甚辨博然疎舛往往不免如謂漢元狩中造銀錫爲白金三品即官造假銀不知古人銀錫通謂之金漢時本無以銀交易之事非若後世之貴賤頓殊亦何所用其假造乎至論陸農師家世而謂通考所載佃曾孫遹爲又是一人不記世系不知遹即游之子其所作游文集跋語現存集中而以爲別一人尤失考之甚矣

【知新錄三十二卷】安徽巡撫採進本　國朝王棠撰棠字勿翦歙縣人是書成於康熙丁酉每一事採集衆說考其原始參以論斷各爲標目略以類從惟不立部分耳採摭頗富而多不著所出大旨欲倣顧炎武日知錄然不過談薈樵書之流亞耳

【西圃叢辨三十二卷】兵部侍郎紀昀家藏本　國朝田同之編同之字在田德州人康熙庚子舉人官國子監學錄是書雜採諸家說部分類排比皆因其舊文不加論斷故卷首題名不曰撰著而曰纂集云

【經史問五卷】福建巡撫採進本　國朝郭植撰植字于岸古田人乾隆壬戌進士是編乃其主廣東粤秀書院時與諸生搜經史疑義設爲問答以考訂之大率皆註疏舊義且與毛奇齡經問雷同者亦復不少

【掌錄二卷】江蘇巡撫採進本　國朝陳祖范撰祖范有經咫已著錄是書乃其劄記之文皆考證名義訓詁然大抵捃摭舊文罕逢新義疑其輯錄諸書之說以備檢閱其門人轉相傳寫因而刊行本非有意著書也

右雜家類雜考之屬四十六部四百四十三卷皆附存目